

## พระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพ?

พระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพหรือครอบครัว? พระเยซูคริสต์เป็นพระเจ้าหรือเป็นเพียงมนุษย์?  
พระเยซูเป็นบุตรที่เกิดจากพระเจ้า หรือเป็นบุตรบุญธรรมเท่านั้น?  
พระวิญญาณบริสุทธิ์เป็นบุคคลหรือพลังสร้างสรรค์ของพระเจ้าผู้เป็นเจ้าของสามพระองค์?  
คำถามเหล่านี้เกี่ยวกับธรรมชาติของพระเจ้ามีคำตอบอยู่ในคู่มือเล่มนี้

## บทที่หนึ่ง

### ตรีเอกานุภาพในพระคัมภีร์ไบเบิลหรือไม่?

ความเชื่อที่ว่าพระเจ้าเป็นองค์ประกอบเดียว แต่มีสามคน  
เป็นหนึ่งในหลักคำสอนสำคัญของศาสนาคริสต์  
แนวความคิดเรื่องตรีเอกานุภาพเชื่อกัน โดยผู้นับถือศาสนาคริสต์ส่วนใหญ่  
ไม่ว่าจะเป็นคาทอลิกหรือโปรเตสแตนต์

การสำรวจความคิดเห็นของ Gallup ในปี 1966 พบว่า 97% ของคนอเมริกันเชื่อในพระเจ้า จากจำนวนนั้น  
83% เชื่อว่าพระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพ

แต่สำหรับความเชื่อทั้งหมดในตรีเอกานุภาพ  
มันเป็นหลักคำสอนที่ฆราวาสคริสเตียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจอย่างชัดเจน อันที่จริง  
คนส่วนใหญ่ไม่มีความปรารถนาหรือแรงจูงใจที่จะเข้าใจสิ่งที่คริสตจักรของพวกเขาสอน  
ฆราวาสไม่กี่คนทราบปัญหาใดๆ เกี่ยวกับหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ  
พวกเขาเพียงรับไว้โดยปล่อยให้ประเด็นหลักคำสอนลึกลับแก่นักศาสนศาสตร์

และถ้าฆราวาสไปสืบเสาะต่อไปอีก เขาก็จะต้องเผชิญกับถ้อยคำที่ทำให้ท้อใจเช่นว่า  
“จิตใจของมนุษย์ไม่สามารถเข้าใจความลึกลับของตรีเอกานุภาพได้อย่างเต็มที่  
ผู้ที่พยายามเข้าใจความลึกลับอย่างเต็มที่ก็จะเสียดสี แต่ ผู้ที่ปฏิเสธพระตรีเอกภาพจะสูญเสียจิตวิญญาณของเขา”  
(Harold Lindsell และ Charles J. Woodbridge, A Handbook of Christian Truth, pp. 51-52)

ถ้อยแถลงดังกล่าวหมายความว่าแนวความคิดเรื่องตรีเอกานุภาพควรเป็นที่ยอมรับหรืออย่างอื่น  
แต่เพียงการยอมรับมันเป็นหลักคำสอนโดยไม่พิสูจน์ก็จะขัดกับพระคัมภีร์โดยสิ้นเชิง  
พระเจ้าคลีใจให้เปาโลเขียนว่า "พิสูจน์ทุกสิ่ง ยึดมั่นในสิ่งที่ดี" (1 เธสะโลนิกา 5:21)

เปโตรเตือนคริสเตียนเพิ่มเติมว่า  
"...จงเตรียมพร้อมเสมอที่จะให้คำตอบแก่ทุกคนที่ถามเหตุผลเกี่ยวกับความหวังที่มีอยู่ในตัวคุณ..." (1 เปโตร  
3:15)

ดังนั้นคริสเตียนมีหน้าที่พิสูจน์ว่าพระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพหรือไม่

## คำอธิบายยากที่จะชัดเจน

หากคุณจำกัดตัวเองให้อ่านบทความเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพในวรรณกรรมยอดนิยมสำหรับฆราวาส คุณจะสรุปได้ว่าตรีเอกานุภาพมีอยู่ทุกหนทุกแห่งและมีการสอนอย่างชัดเจนในพระคัมภีร์ อย่างไรก็ตาม หากคุณเริ่มอ่านสิ่งที่สารานุกรม พจนานุกรม และหนังสือเชิงเทคนิคในพระคัมภีร์กล่าวในหัวข้อนี้ คุณก็จะได้ข้อสรุปที่ต่างไปจากเดิมอย่างสิ้นเชิง และยิ่งคุณศึกษามากเท่าไร คุณก็จะยิ่งพบว่าตรีเอกานุภาพถูกสร้างขึ้นบนรากฐานที่สั่นคลอนอย่างแท้จริง

ปัญหาที่เกิดขึ้นในการอธิบายตรีเอกานุภาพอย่างชัดเจนนั้นมีอยู่ในบทความทางเทคนิคหรือหนังสือเกี่ยวกับเรื่องนี้เกือบทุกฉบับ

สารานุกรมคาทอลิกฉบับใหม่เริ่มต้นขึ้น: "ในช่วงครึ่งหลังของศตวรรษที่ 20 เป็นเรื่องยากที่จะนำเสนอเรื่องราวที่ชัดเจน เป็นกลาง และตรงไปตรงมาเกี่ยวกับการเปิดเผย วิวัฒนาการหลักคำสอน และรายละเอียดเชิงเทววิทยาของความลึกลับของตรีเอกานุภาพ การอภิปรายเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพ นิกายโรมันคาทอลิกและอื่น ๆ นำเสนอภาพเงาที่ค่อนข้างไม่มั่นคง" (ฉบับที่ XIV, หน้า 295) (เน้นของเราตลอดทั้งเล่ม)

แต่ทำไมหลักคำสอนของศาสนาคริสต์จึงเข้าใจยากนัก?  
เหตุใดหลักคำสอนที่สำคัญเช่นนี้จึงควรนำเสนอภาพเงาที่ไม่มั่นคง  
มีการเปิดเผยที่ชัดเจนในพระคัมภีร์เกี่ยวกับหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพไม่ใช่หรือ?  
พระคริสต์และอัครสาวกไม่ได้สอนอย่างชัดเจนหรือ?

แน่นอน คัมภีร์ไบเบิลจะเต็มไปด้วยคำสอนเกี่ยวกับเรื่องสำคัญเช่นตรีเอกานุภาพ แต่น่าเสียดายที่คำว่า "ตรีเอกานุภาพ" ไม่เคยปรากฏในพระคัมภีร์

"คำว่า 'ตรีเอกานุภาพ' ไม่ใช่คำศัพท์ในพระคัมภีร์  
และเราไม่ได้ใช้ภาษาในพระคัมภีร์ไบเบิลเมื่อเรากำหนดสิ่งที่แสดงออกว่าเป็นหลักคำสอน"  
(สารานุกรมพระคัมภีร์สากล บทความ "Trinity" หน้า 3012)

ไม่เพียงแต่คำว่า "ตรีเอกานุภาพ" ที่ไม่เคยพบในพระคัมภีร์เท่านั้น  
แต่ยังไม่มีคำพิสูจน์ที่สำคัญถึงหลักคำสอนดังกล่าวด้วย

ในหนังสือเล่มล่าสุดเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพ คาร์ล ราห์เนอร์  
นักศาสนศาสตร์คาทอลิกยอมรับว่านักศาสนศาสตร์ในอดีตเคย "...อับอายกับข้อเท็จจริงง่ายๆ  
ที่ว่าในความเป็นจริง พระคัมภีร์ไม่ได้นำเสนอหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ 'ที่ใกล้จะถึง' อย่างชัดเจน  
(แม้แต่อาร์มภบทของยอห์น ไม่ใช่หลักคำสอนดังกล่าว)" (The Trinity, หน้า 22) (เน้นผู้เขียน)

นักศาสนศาสตร์คนอื่นๆ

ยังรับรู้ถึงความจริงที่ว่าบทแรกของพระกิตติคุณยอห์นซึ่งเป็นบทนำนั้นแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการดำรงอยู่และความศักดิ์สิทธิ์ของพระคริสต์ และไม่ได้สอนหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ

หลังจากอภิปรายคำนำของยอห์น ดร. วิลเลียม นิวตัน คลาร์กเขียนว่า: "ไม่มีตรีเอกานุภาพในเรื่องนี้ แต่มีความแตกต่างในพระผู้เป็นเจ้าสามพระองค์ คือ ความเป็นคู่ในพระเจ้า

ความแตกต่างหรือความเป็นคู่นี้ใช้เป็นพื้นฐานสำหรับแนวคิดเรื่องผู้ที่ถือกำเนิดเพียงคนเดียว ลูก และเป็นกุญแจสู่ความเป็นไปได้ของการจุติ" (โครงร่างของศาสนศาสตร์คริสเตียน หน้า 167)

พระกิตติคุณยอห์นบทแรกแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการดำรงอยู่ของพระคริสต์ ยังแสดงให้เห็นความเป็นคู่ของพระเจ้า และดังที่ ดร. คลาร์กชี้ให้เห็น กุญแจสู่ความเป็นไปได้ของการกลับชาติมาเกิด — ความจริงที่ว่าพระเจ้าสามารถกลายเป็นมนุษย์ได้

อัครสาวกยอห์นชี้แจงข้อเท็จจริงที่แน่ชัดว่าพระเยซูคริสต์คือพระเจ้า (ยอห์น 1:1-4) แต่เราไม่พบตรีเอกานุภาพกล่าวถึงในบทนี้

### "ข้อพิสูจน์" ในพระคัมภีร์ไบเบิลเพิ่มเติมสำหรับตรีเอกานุภาพ?

น่าจะเป็นข้อพระคัมภีร์ที่มีชื่อเสียงที่สุดที่เคยใช้เป็น "ข้อพิสูจน์" เกี่ยวกับตรีเอกานุภาพคือ 1 ยอห์น 5:7 อย่างไรก็ตาม

นักศาสนศาสตร์หลายคนตระหนักดีว่าพระคัมภีร์ข้อนี้ถูกเพิ่มลงในต้นฉบับในพันธสัญญาใหม่ซึ่งน่าจะชำระวศตวรรษที่แปดก่อนคริสตกาล

สังเกตสิ่งที่ Jamieson, Fausset และ Brown เขียนไว้ในคำอธิบายของพวกเขา: "MSS กรีกเพียงฉบับเดียว [ต้นฉบับ] ในรูปแบบใดก็ตามที่สนับสนุนคำว่า 'ในสวรรค์ พระบิดา พระวณะ และพระวิญญาณบริสุทธิ์ และทั้งสามนี้เป็นหนึ่งเดียว . และมีสามพยานในโลกนี้ ... ' คือ Montfortianus

แห่งดับลินซึ่งคัดลอกมาจากภาษาละติน Vulgate สมัยใหม่ Ravianus คัดลอกมาจาก Complutensian Polyglot; MS. [ต้นฉบับ] ที่ Naples พร้อมคำที่เพิ่มเข้ามา ระยะเวลาโดยมีมูลค่าสุด Ottobonianus, 298, ของศตวรรษที่สิบห้า, ภาษากรีกซึ่งเป็นเพียงการแปลของละตินประกอบ รุ่นเก่าทั้งหมดละเว้นคำ."

ข้อสรุปที่มาถึงในคำอธิบายของพวกเขาซึ่งเขียนเมื่อกว่า 100 ปีที่แล้ว ยังคงใช้ได้จนถึงทุกวันนี้ The New Bible Commentary (แก้ไข) ที่เน้นอนุรักษ์นิยมมากขึ้น เห็นด้วย แม้ว่าจะ "เจียบ" กับ Jamieson, Fausset และ Brown "...คำพูดมีความแวววาวอย่างชัดเจน และ RSV [Revised Standard Version] ละเว้นจากระยะขอบอย่างถูกต้อง" (หน้า 1269)

บรรณาธิการของ Peake's Commentary

เกี่ยวกับพระคัมภีร์ไบเบิลมีวาทศิลป์มากขึ้นในความเชื่อของพวกเขาที่ว่าคำเหล่านั้นไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของข้อความต้นฉบับ "การแก้ไขที่มีชื่อเสียงหลังจาก 'พยานสามคน' ไม่ได้พิมพ์แม้แต่ใน RSV และถูกต้อง

มันอ้างอิงคำให้การบนสวรรค์ของพระบิดา โลกีย์ และพระวิญญาณบริสุทธิ์ แต่ไม่เคยถูกนำมาใช้ในการโต้เถียงเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพไตรลักษณ์ในยุคแรก ไม่มีต้นฉบับกรีกที่มีเกียรติปรากฏครั้งแรกในข้อความภาษาละตินปลายศตวรรษที่ 4 มันเข้าสู่ภูมิฐานและในที่สุดก็ถึงพันธสัญญาใหม่ของ Erasmus" (หน้า 1038)

นักวิชาการตระหนักดีว่า 1 ยอห์น 5:7 ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของข้อความในพันธสัญญาใหม่ ทว่าผู้นับถือนิกายพินดาเมนทัลลิสท์บางคนยังคงรวมไว้เป็นข้อพิสูจน์ในพระคัมภีร์สำหรับหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ แม้แต่ฉบับแปลในพันธสัญญาใหม่ล่าสุดส่วนใหญ่ก็ไม่มีคำข้างต้น ไม่พบใน Moffatt, Phillips, The Revised Standard Version, Williams หรือ The Living Bible (การถอดความ)

จึงเป็นที่ชัดเจนว่าคำเหล่านี้ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของหลักคำสอนที่ได้รับการคลไจ แต่ถูกเพิ่มเข้ามาโดย "มือล่าสุด" ข้อพระคัมภีร์สองข้อใน 1 ยอห์นควรอ่านว่า "เพราะมีสามข้อที่เป็นพยาน คือพระวิญญาณ น้ำ และพระโลหิต และสามข้อนี้เห็นด้วยเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน"

สามสิ่งที่บันทึก แต่สิ่งที่พวกเขาบันทึกเพื่อ? ตรีเอกานุภาพ? เราจะได้เห็น

### **บันทึกเพื่ออะไร?**

พระวิญญาณ น้ำ และพระโลหิตบันทึกความจริงที่ว่าพระเยซูคริสต์ พระบุตรของพระเจ้า ทรงพระชนม์ชีพของพระองค์อีกครั้งในเรา ยอห์นชี้แจงในข้อ 11-12:

"และนี่คือบันทึกที่พระเจ้าประทานชีวิตนิรันดร์แก่เรา และชีวิตนี้อยู่ในพระบุตรของพระองค์ ผู้ที่มีพระบุตรก็มีชีวิต และผู้ที่ไม่ได้พระบุตรของพระเจาก็ไม่มีชีวิต"

แต่องค์ประกอบทั้งสามนี้ - พระวิญญาณ น้ำ และพระโลหิต - เป็นพยานถึงความจริงขั้นพื้นฐานในพระคัมภีร์ไบเบิลนี้ได้อย่างไร?

"พระวิญญาณทรงเป็นพยานด้วยจิตวิญญาณของเราว่าเราเป็นบุตรของพระเจ้า" (โรม 8:16) (เราจะดูเพิ่มเติมเกี่ยวกับส่วนที่พระวิญญาณเล่นในบทที่สาม)

น้ำเป็นตัวแทนของบัพติศมาซึ่งเป็นพยานถึงการฝังศพของตัวตนเก่าและการเริ่มต้นชีวิตใหม่ (โรม 6:1-6)

พระโลหิตแสดงถึงการสิ้นพระชนม์ของพระคริสต์โดยการตรึงกางเขน ซึ่งชดใช้ความผิดบาปของเรา ทำให้เราคืนดีกับพระเจ้า (โรม 5:9, 10)

ตอนนี้เข้าใจว่าทำไมพระคริสต์ถึงทรงบัญชาอัครสาวกให้ทำบัพติศมาในพระนามของพระบิดา พระบุตร และพระวิญญาณบริสุทธิ์ (มัทธิว 28:19) ประการแรก

พระเยซูไม่ได้ตั้งอัครสาวกให้รับบัพติศมาในพระนามของพระบิดา พระบุตร และพระวิญญาณ เพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้ว่าพระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพ ไม่มีการระบุความสัมพันธ์ดังกล่าวในพระคัมภีร์

แล้วทำไมพวกเขาถึงให้บัพติศมาโดยใช้ชื่อทั้งสามนี้? คำตอบนั้นชัดเจน

พวกเขาต้องรับบัพติศมาในพระนามของพระบิดาเพราะเป็นความดีของพระเจ้าที่นำเราไปสู่การกลับใจ (โรม 2:4) และเพราะว่าพระบิดาคือผู้เดียว (เอเฟซัส 3:15) ในพระนามของพระบุตร เพราะพระองค์คือผู้ที่สิ้นพระชนม์เพื่อบาปของเรา และในพระนามของพระวิญญาณเพราะพระเจ้าส่งพระวิญญาณของพระองค์ ทำให้เราเป็นบุตรที่ถือกำเนิดของพระองค์ (โรม 8:16)

นักศาสนศาสตร์หลายคนเข้าใจผิดว่าพระบิดา พระบุตร และพระวิญญาณบริสุทธิ์มีบทบาทอย่างไรในแต่ละคน

### "คริสเตียนตรีเอกานุภาพ" คนแรก

หลักคำสอนหลักของนิกายโปรเตสแตนต์และคาทอลิกส่วนใหญ่มาเป็นเวลาหลายศตวรรษคือคำสอนของตรีเอกานุภาพ หลักคำสอนนี้มีความสำคัญมากจนสาธารณกรรมาคาทอลิกกล่าวว่า "พระไตรปิฎกนี้ [ตรีเอกานุภาพ]

นี่เป็นการเปิดเผยเกี่ยวกับธรรมชาติของพระเจ้าซึ่งพระเยซูคริสต์พระบุตรของพระเจ้าเสด็จมาบนแผ่นดินโลกเพื่อมอบให้แก่โลก และพระนางซึ่งเธอ [คริสตจักรคาทอลิก]

เสนอให้มนุษย์เป็นรากฐานของระบบความเชื่อทั้งหมด "

ทั้งนักศาสนศาสตร์คาทอลิกและโปรเตสแตนต์ต่างยกให้ Theophilus of Antioch (ประมาณ 180 ปีก่อนคริสตกาล) ว่าเป็นคนแรกที่เขียนเกี่ยวกับหลักคำสอนที่สำคัญที่สุดนี้ แต่ไม่ใช่เรื่องแปลกที่หลักคำสอนสำคัญเช่นนี้ถูกหลีกเลี่ยงในงานเขียนทางศาสนาเมื่อเกือบสองศตวรรษ? นั่นเกือบจะตรงกับที่สหรัฐอเมริกาเป็นชาติ

นอกจากนี้ การพาดพิงถึงตรีเอกานุภาพตามประเพณีของธีโอฟิลุส - "พระบิดา พระบุตร และพระวิญญาณบริสุทธิ์" ก็ยังคงคลุมเครืออย่างดีที่สุด

สิ่งที่น่าสนใจที่ธีโอฟิลุสเขียนในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวันที่สี่ของการทรงสร้างในปฐมกาลบทที่หนึ่ง:

"และในขณะที่ดวงอาทิตย์ยังคงเต็มอยู่เสมอ ไม่เคยน้อยลงเลย พระเจ้าก็ทรงดำรงอยู่อย่างบริบูรณ์เสมอ เต็มไปด้วยพลังอำนาจ ความเข้าใจ และสติปัญญา ความเป็นอมตะและความดีทั้งหมด

แต่ดวงจันทร์ดับลงทุกเดือนและตายในลักษณะเป็นมนุษย์แล้วก็เกิดใหม่และเป็นพระจันทร์เสี้ยวสำหรับรูปแบบการฟื้นฟูชีพในอนาคตในทำนองเดียวกันทั้งสามยัง สมัยก่อนผู้ทรงมีแสงเป็นประเภทไตรลักษณ์ของพระเจ้า และพระวาระของพระองค์ และพระปรีชาญาณของพระองค์" (บรรพบุรุษของ Ante-Nicene, "Theophilus to Autolytus")

นี่คือคำกล่าวแรกของนักศาสนศาสตร์ที่ควรสอนหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ แต่คำพูดของเขาสอนเรื่องนี้จริงหรือ?

ง่ายๆ เขาไม่ได้บอกว่าพระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพของบุคคล หรือว่าพระวิญญาณบริสุทธิ์เป็นส่วนหนึ่งของตรีเอกานุภาพนั้น เขาหมายถึงพระเจ้า พระวณะ และพระปรีชาญาณของพระองค์

นักศาสนศาสตร์พยายามจินตนาการถึงคำกล่าวที่ไม่ธรรมดาที่ว่า "ตรีเอกานุภาพ" ของพวกเขา และแม้กระทั่งบรรณาธิการของบรรพบุรุษ Ante-Nicene ในเชิงอรรถว่าคำว่า "ปัญญา" ที่แปลว่า "ปัญญา" ในภาษาอังกฤษเป็นคำภาษากรีก โซเฟีย ซึ่งซีโอฟิลัสใช้ในที่อื่นเพื่ออ้างถึง พระบุตร ไม่ใช่พระวิญญาณบริสุทธิ์

ซีโอฟิลัสไม่อาจเข้าใจแนวคิดเรื่องตรีเอกานุภาพจากพระคัมภีร์ได้ ถ้าเขามีตรีเอกานุภาพอยู่ในใจ ซึ่งดูไม่น่าจะเป็นไปได้จากข้อความก่อนหน้านี้ เนื่องจากพระคัมภีร์ไม่มีที่ไหนเลยแม้แต่จะพูดถึงพระเจ้าว่าเป็นตรีเอกานุภาพ

ตั้งแต่สมัยของซีโอฟิลัส หลายร้อยปีก่อนที่หลักคำสอนนี้จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของหลักคำสอนคาทอลิก ในช่วงยี่สิบห้าปีที่ผ่านมาของศตวรรษที่สี่ที่ "สิ่งที่อาจเรียกได้ว่าหลักคำสอนตรีเอกานุภาพ 'พระเจ้าองค์เดียวในสามบุคคล' ได้หลอมรวมเข้ากับชีวิตและความคิดของคริสเตียนอย่างถาวร" (สารานุกรมคาทอลิกฉบับใหม่, 'ตรีเอกานุภาพ')

จากสิ่งนี้ เห็นได้ชัดว่า "หลักคำสอนหลัก" ของนิกายโรมันคาทอลิกและโปรเตสแตนต์ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของ "ความเชื่อที่ครั้งหนึ่งเคยมอบให้กับธรรมิกชน" (ยูดา 3) ในระหว่างหรือก่อนสมัยของจูดา แต่ได้เพิ่มโดยนักเทววิทยาในภายหลัง

หลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพไม่ใช่สิ่งที่พระเยซูคริสต์ "เสด็จมาบนแผ่นดินโลกเพื่อมอบให้แก่โลก" พระองค์เสด็จมาเพื่อประกาศข่าวดีเรื่องราชอาณาจักรที่จะมาถึงของพระองค์ เพื่อสร้างคริสตจักรที่แท้จริงของพระองค์ เพื่อถวายพระชนม์ชีพของพระองค์เป็นเครื่องบูชาสำหรับทุกคนที่กลับใจใหม่ และเพื่อมอบพระวิญญาณบริสุทธิ์ของพระเจ้าแก่ผู้ที่รับบัพติศมา พระวิญญาณที่ให้พลังแก่ผู้เชื่อ เป็นหนึ่งเดียวกับพระบิดาและพระบุตร

ความรอดของบุคคล หลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพเป็นผลมาจากความเข้าใจผิดนั้น ตรีเอกานุภาพไม่ใช่หลักคำสอนในพระคัมภีร์ไบเบิล ไม่มีพื้นฐานในความจริงในพระคัมภีร์ไบเบิล แล้วศาสนาจักรมาเชื่อหลักคำสอนนี้ได้อย่างไร?

## ประวัติของตรีเอกานุภาพ

แนวคิดในสมัยโบราณเกี่ยวกับเทพเจ้าองค์เดียวพังทลายลงจากการที่พระเยซูคริสต์เสด็จมาปรากฏบนแผ่นดินโลกอย่างกะทันหัน นี่คือคนที่อ้างว่าพระองค์ทรงเป็นพระบุตรของพระเจ้า แต่เขาจะเป็นเช่นนั้นได้อย่างไร? ชาวิวิวเชื่อมานานหลายศตวรรษว่ามีพระเจ้าเพียงองค์เดียว หากกล่าวอ้างของ "พระเยซูองค์นี้" ได้รับการยอมรับ ความเชื่อของพวกเขาก็ไม่ต่างไปจากกล่าวอ้างของพวกนอกรีตที่นับถือพระเจ้าหลายองค์ที่อยู่รอบตัวพวกเขา หากพระองค์เป็นพระบุตรของพระเจ้า ระบบเอกเทวนิยมทั้งระบบของพวกเขาจะสลายไป

เมื่อพระเยซูทรงบอกชาวิวิวบางคนในสมัยของพระองค์อย่างชัดเจนว่าพระองค์ทรงเป็นพระบุตรของพระเจ้า บางคนก็พร้อมที่จะเอาหินขว้างพระองค์เพราะหมิ่นประมาท (ยอห์น 10:33)

เพื่อขจัดปัญหาของคนส่วนใหญ่ในพระเจ้า ชุมชนชาวิวิวจึงปฏิเสธพระเยซู และจนถึงทุกวันนี้ ชาวิวิวออร์ทอดอกซ์จะไม่ยอมรับเรื่องพระเมสสิยาห์ของพระเยซู อย่างไรก็ตาม ชาวิวิวที่มีแนวคิดเสรีนิยมมากกว่าจะยอมรับอย่างน้อยที่สุดว่าพระองค์เป็นบุรุษผู้ยิ่งใหญ่ อาจเป็นผู้เผยพระวจนะด้วยซ้ำ

แต่ศาสนาคริสต์ "ใหม่" ยังคงประสบปัญหา ผู้เสนอจะอธิบายว่ามีพระเจ้าเพียงองค์เดียว ไม่มีสององค์?

"แรงกระตุ้นที่กำหนดในการกำหนดหลักคำสอนของตรีเอกานุภาพในคริสตจักรคือความเชื่อมั่นอย่างลึกซึ้งของคริสตจักรเกี่ยวกับความเป็นพระเจ้าของพระคริสต์โดยสมบูรณ์ซึ่งในขณะที่แนวคิดคริสเตียนทั้งหมดเกี่ยวกับพระเจ้าเปลี่ยนไปจากแหล่งกำเนิดแรกของศาสนาคริสต์" (นานาซาคี สารานุกรมพระคัมภีร์มาตรฐาน บทความ "ตรีเอกานุภาพ" หน้า 3021)

แต่ความเป็นพระเจ้าของพระคริสต์ไม่ได้หมายความว่าหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพเป็นสิ่งจำเป็นดังที่เราเห็นในบทที่สอง

## รากศัพท์ในปรัชญากรีก

บิดาของคริสตจักรยุคแรกๆ หลายคนได้รับการศึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วนในปรัชญากรีกซึ่งพวกเขาซึมมา

### จักรพรรดิคอนสแตนติน

เรียกประชุมสภาในซีอาในปี ค.ศ. 325

เพื่อพยายามฟื้นฟูความสามัคคีและความสามัคคีในคริสตจักรที่แตกแยกจากการโต้เถียงของชาวอาเรียน

แนวคิดที่ไม่ใช่พระคัมภีร์ เช่น ความเป็นคู่และความเป็นอมตะของจิตวิญญาณ อย่างไรก็ตาม ด้วยเหตุผลที่ชัดเจน

นักศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่มักจะระมัดระวังที่จะชี้ให้เห็นว่าพวกเขาไม่ได้ยืมแนวคิดเรื่องตรีเอกานุภาพจากรัษฎาสามกลุ่มของปรัชญากรีกหรือของชาวอียิปต์โบราณและชาวบาบิโลน

แต่บางคนก็ไม่ระมัดระวังที่จะสร้างความแตกต่างดังกล่าว  
“แม้ว่าแนวคิดเรื่องตรีเอกานุภาพหรือตรีเอกานุภาพจะเป็นลักษณะเฉพาะของศาสนาคริสต์  
แต่ก็ไม่ได้มีลักษณะเฉพาะใดๆ ในศาสนาอื่นใด เช่น เราพบกับกลุ่มตรีเอกานุภาพ คือ พระพรหม พระศิวะ  
พระวิษณุ และศาสนาอียิปต์กับ กลุ่มตรีเอกานุภาพ ได้แก่ โอซิริส ไอซิส และฮอรัส  
ประกอบกันเป็นครอบครัวศักดิ์สิทธิ์ เช่น พ่อ แม่ และลูกในภาพคริสเตียนยุคกลาง  
และไม่ใช่เฉพาะในศาสนาทางประวัติศาสตร์ที่เราพบว่าพระเจ้ามองว่าเป็นตรีเอกานุภาพ  
คนหนึ่งนึกถึงนีโอโดยเฉพาะ -Platonic view of the Supreme หรือ Ultimate Reality ซึ่งเพลโตแนะนำ...” (   
Hasting's Bible Dictionary, ฉบับที่ 12, หน้า 458)

แน่นอน การที่คนอื่นมีตรีเอกานุภาพไม่ได้หมายความว่าคริสเตียนขึ้นมา McClintock และ Strong  
ทำให้การเชื่อมต่อนั้นชัดเจนขึ้นเล็กน้อย

"เมื่อถึงปลายศตวรรษที่ 1 และในช่วงที่ 2  
มีผู้รู้หลายคนเข้ามาแทนที่ทั้งจากศาสนายิวและศาสนาอกริตมาสู่ศาสนาคริสต์  
สิ่งเหล่านี้นำความคิดและถ้อยคำของพวกเขาเข้ามาในโรงเรียนคริสเตียนแห่งเทววิทยา" (บทความ  
"ตรีเอกานุภาพ" ฉบับที่ 10 หน้า 553)

ในหนังสือ A History of Christian Thought ของเขา Arthur Cushman McGiffert  
ชี้ให้เห็นว่าการโต้แย้งหลักกับบรรดาผู้ที่เชื่อว่ามีพระเจ้าเพียงองค์เดียวและพระคริสต์ทรงเป็นลูกบุญธรรมหรือ  
หรือสิ่งมีชีวิตที่สร้างขึ้นคือความคิดของพวกเขาไม่เห็นด้วยกับปรัชญา Platonic . คำสอนดังกล่าว  
"เป็นที่รังเกียจต่อนักศาสนศาสตร์ โดยเฉพาะกับผู้ที่รู้สึกถึงอิทธิพลของปรัชญาสงบ" (ฉบับที่ 10, หน้า 240)

ในช่วงครึ่งหลังของศตวรรษที่สาม Paul of Samosata  
พยายามที่จะรื้อฟื้นแนวคิดการรับเลี้ยงบุตรบุญธรรมว่าพระเยซูเป็นเพียงมนุษย์จนกระทั่งพระวิญญาณของพระ  
พระเจ้าเสด็จมาบนพระองค์เมื่อรับบัพติศมาทำให้เขาเป็นผู้ถูกเจิมหรือพระคริสต์  
ในความเชื่อของเขาเกี่ยวกับบุคคลของพระเยซูคริสต์ เขา  
"ปฏิเสธสันนิษฐานแบบสงบซึ่งหนุนการคาดเดาส่วนใหญ่ของคริสต์ศาสนาในสมัยนั้น" (ฉบับที่ 10, หน้า 243)

ในตอนท้ายของบทเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพ แมคคิฟเฟิร์ตสรุปว่า:  
"...มีการโอ้อวดของนักศาสนศาสตร์ออร์โธดอกซ์ที่หลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพทั้งศาสนาและปรัชญาแสดง  
ออกอย่างสูงสุด" (ฉบับที่ 1 หน้า 247 )

อิทธิพลของปรัชญาสงบในหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพแทบจะปฏิเสธไม่ได้

อย่างไรก็ตาม แนวคิดไตรลักษณ์ไปไกลกว่าเพลโตมาก  
“ถึงแม้จะเป็นเรื่องปกติที่จะพูดถึงชนเผ่าเซมิติคว่าเป็นพระเจ้าองค์เดียว  
แต่ก็เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าเทพทั่วโลกจะอยู่รวมกันเป็นสามกลุ่ม



กฎนี้ใช้กับซีกโลกตะวันออกและตะวันตกไปทางเหนือและใต้ นอกจากนี้ เป็นที่สังเกตว่า ในทางลึกลับ บุคคลสามคนเป็นหนึ่งเดียว... คำจำกัดความของ Athanasius [ชาวคริสต์ศตวรรษที่สี่] ที่อาศัยอยู่ในอียิปต์ ประยุกต์ใช้กับตรีเอกานุภาพของศาสนานอกกรีตทั้งหมด" (ความเชื่อของอียิปต์และ Modern Thought โดย James Bonwick, F.R.G.S. , หน้า 396)

ป็นบุตรของ Athanasius สำหรับ Trinity ซึ่งได้รับการรับรองโดยคริสตจักรคาทอลิกที่ Council of Nicaea ใน ค.ศ. 325 Athanasius เป็นชาวอียิปต์จากซานเดรียและปรัชญาของเขายังหยั่งรากลึกใน Platonism

"โรงเรียนสอนภาษาเล็กซานเดรียซึ่งนับถือ Clement of Alexandria และ Origen นักศาสนศาสตร์ที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของคริสตจักรกรีกในฐานะหัวหน้าได้ใช้วิธีเชิงเปรียบเทียบเพื่ออธิบายพระคัมภีร์ ความคิดของโรงเรียนได้รับอิทธิพลจากเพลโต: จุดแข็งของมันคือการแก้งำไรทางเทววิทยา Athanasius และ Cappadocians ทั้งสามถูกรวมไว้ในหมู่สมาชิก ... " (Ecumenical Councils of the Catholic Church โดย Hubert Jedin, หน้า 29)

เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของพระคริสต์กับพระเจ้าพระบิดา บรรพบุรุษของคริสตจักรรู้สึกว่าเป็นต้องใช้ปรัชญาในสมัยนั้น เห็นได้ชัดว่าพวกเขาคิดว่าศาสนาของพวกเขาจะนำรับประทานมากขึ้นหากพวกเขาทำให้ดูเหมือนปรัชญา อกริตที่ยังหลงเหลืออยู่ในขณะนั้น คนเหล่านี้เชื่อว่าในปรัชญา และปรัชญานั้นก็แต่งแต้มความเข้าใจในพระคัมภีร์ของพวกเขา

หลักคำสอนของตรีเอกานุภาพ - แต่งแต้มด้วยปรัชญาของเวลา - ซึ่งได้รับการยอมรับจากคริสตจักรในช่วงต้นศตวรรษที่สี่ - สามร้อยปีหลังจากการสิ้นพระชนม์ของพระคริสต์

แม้แต่นักศาสนศาสตร์ก็ยอมรับว่าตรีเอกานุภาพเป็นการสร้างขึ้นในศตวรรษที่สี่ ไม่ใช่ครั้งแรก!

"มีการยอมรับในส่วนของผู้บริหารระดับสูงและนักศาสนศาสตร์ในพระคัมภีร์ ซึ่งรวมถึงนิกายโรมันคาทอลิกจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ว่าไม่ควรพูดถึงตรีเอกานุภาพในพันธสัญญาใหม่โดยปราศจากคุณสมบัติที่จริงจัง นอกจากนี้ยังมีการตระหนักที่คล้ายคลึงกันอย่างใกล้ชิด - ว่าเมื่อพูดของลัทธิตรีเอกานุภาพอย่างไม่มีเงื่อนไขซึ่งได้เปลี่ยนจากสมัยที่ถือกำเนิดของคริสเตียนมากล่าวคือจตุภาคศตวรรษของศตวรรษที่ 4 เท่านั้น ในตอนนั้นเองที่สิ่งที่เรียกว่าหลักคำสอนตรีเอกานุภาพ 'พระเจ้าองค์เดียวในสามบุคคล' ได้หลอมรวมเข้ากับชีวิตคริสเตียนอย่างทั่วถึง และความคิด" (สารานุกรมคาทอลิกใหม่ บทความ "ตรีเอกานุภาพ" เล่มที่ 14 หน้า 295)

**สถาโนเซีย**

อยู่ที่สภาในซีอานในปี ค.ศ. 325 ที่สมาชิกสองคนของประชาคมอเล็กซานเดรีย Arius นักบวช ซึ่งเชื่อว่าพระคริสต์ไม่ใช่พระเจ้า แต่เป็นสิ่งมีชีวิตที่ถูกสร้างขึ้น และ Athanasius สังฆานุกรที่เชื่อว่าพระบิดา พระบุตร และพระวิญญาณ ทรงดำรงอยู่ในลักษณะสามประการ (หรือในความสัมพันธ์สามประการ ในขณะที่ผู้ชายอาจเป็นบิดา บุตร และพี่ชายในเวลาเดียวกัน) ได้นำเสนอกรณี

ผู้นำคริสตจักรไม่ได้เรียกสภาในซีอานอย่างที่เราคิด มันถูกเรียกโดยจักรพรรดิคอนสแตนติน และเขามีเหตุผลที่ห่างไกลจากจิตวิญญาณที่ต้องการแก้ไขข้อพิพาทที่เกิดขึ้น

“ในปี 325 จักรพรรดิคอนสแตนตินเรียกประชุมคณะสงฆ์เพื่อประชุมที่ในซีอานในบีธีเนีย ด้วยความหวังว่าจะได้บัลลังก์ของพระองค์ การสนับสนุนจากกลุ่มคริสตชนที่เติบโตขึ้น พระองค์ทรงแสดงความโปรดปรานแก่พวกเขาอย่างมาก และทรงต้องการให้คริสตจักรเข้มแข็งและสามัคคีกัน

การโต้เถียงกันของชาวอาเรียนกำลังคุกคามความเป็นเอกภาพและคุกคามความแข็งแกร่งของมัน ดังนั้น เขาจึงรับหน้าที่ที่จะยุติปัญหานี้ ๑ สังฆราชชาวสเปน Hosius

ผู้ซึ่งมีอิทธิพลในศาลได้แนะนำแก่เขาว่าถ้าเถร

เป็นตัวแทนของคริสตจักรทั้งทิศตะวันออกและทิศตะวันตกอาจเป็นไปได้ที่จะฟื้นฟูความสามัคคี

คอนสแตนติน เองก็ไม่รู้หรือไม่สนใจอะไรเกี่ยวกับเรื่องนี้

แต่เขากระตือรือร้นที่จะยุติการโต้เถียงและคำแนะนำของ Hosius ก็ยื่นอุทธรณ์ เขาตั้งเสียง" (A History of Christian Thought, เล่มที่ 1 หน้า 258)

การตัดสินใจเลือกชายสองคนที่คริสตจักรจะปฏิบัติตามนั้นเป็นการตัดสินใจตามอำเภอใจไม่มากก็น้อย คอนสแตนตินไม่ได้สนใจเลยว่าจะเลือกตัวเลือกใด ทั้งหมดที่เขาต้องการคือคริสตจักรที่เป็นหนึ่งเดียว (Anus ถูกเนรเทศ แต่ภายหลังคอนสแตนตินกลับจำได้ ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีบาป)

ส่วนใหญ่ของผู้ที่อยู่ในสภาไม่พร้อมที่จะเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการโต้เถียง

"จุดยืนที่ชัดเจนเกี่ยวกับปัญหานี้ - ความสัมพันธ์ของพระคริสต์กับพระเจ้า - จัดขึ้นโดยกลุ่ม Arians

ที่ถูกกลดทอนและอยู่ไกลจากผู้ได้รับมอบหมายจำนวนมากซึ่งยึดมั่นในทัศนะของ Alexandrian [Athanasius] ด้วยความเชื่อมั่นอย่างไม่สั่นคลอน สมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งระหว่างสุดขั้วทั้งสองนี้

พวกเขาปฏิเสธสูตรของ Arius

และปฏิเสธที่จะยอมรับสูตรของฝ่ายตรงข้ามของเขา...การลงคะแนนไม่ใช่เกณฑ์ของความเชื่อมั่นภายในของสภา" (Encyclopaedia Britannica, 11th ed., บทความ "Nicaea, Council of, หน้า 641)

สภาปฏิเสธมุมมองของ Arius และถูกต้อง แต่พวกเขาไม่มีอะไรมาแทนที่ได้ ดังนั้น แนวความคิดของ Athanasius ซึ่งเป็นมุมมองชนกลุ่มน้อยก็ได้รับชัยชนะ การปฏิเสธ Arianism

ไม่ใช่การยอมรับอย่างครอบคลุมของ Athanasius ถึงกระนั้น คริสตจักรในทุกศตวรรษต่อมาก็ "ติดอยู่" ดังนั้น พวกเราได้เลี้ยวงานของการสนับสนุน ถูกหรือผิด การตัดสินใจที่ทำที่โนซี

หลังจากที่สภาตรีเอกานุภาพกลายเป็นความเชื่ออย่างเป็นทางการในคริสตจักร แต่การโต้เถียงยังไม่สิ้นสุด ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า คริสเตียนคนอื่นๆ ถูกคริสเตียนคนอื่นฆ่ามากกว่าที่จักรพรรดินอกรีตแห่งโรมฆ่าเสียอีก ทว่าสำหรับการต่อสู้และการสังหารทั้งหมด ทั้ง 2 ฝ่ายต่างก็ไม่มีขาดพระกัมภีร์ให้ยื่นหยัด

## บทที่สอง

### พระเยซูคือใคร?

กัมภีร์ไบเบิลไม่ได้สอนหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ แต่เรายังคงเผชิญกับคำถาม: พระเยซูคริสต์คือใคร?

เขาเป็นคนที่ดำเนินชีวิตที่สมบูรณ์แบบจนพระเจ้าตัดสินใจเรียกพระองค์ว่าพระบุตรเมื่อรับบัพติศมาหรือไม่? หรือเป็นพระเจ้าที่กลายเป็นมนุษย์และสิ้นพระชนม์เพื่อมนุษย์ทุกคน?

ในอดีตในวงการเทววิทยาส่วนใหญ่ การปฏิเสธหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพรวมถึงการปฏิเสธความเป็นพระเจ้าของพระคริสต์ แต่ก่อนที่หนังสือเล่มนี้จะจัดว่าเป็นพวกนอกรีตของอาเรียน ข้าพเจ้าขอยกคำพูดจากนักบวชคาทอลิก คาร์ล ราห์เนอร์: "...เราต้องเต็มใจยอมรับว่าหากหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพต้องตกไปอย่างไม่ต้องสงสัย ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของวรรณกรรมทางศาสนา ยังคงเหมือนเดิมได้ไม่เปลี่ยนแปลง...แนวความคิดของคริสเตียนเกี่ยวกับการกลับชาติมาเกิดจะไม่ต้องเปลี่ยนเลยหากไม่มีตรีเอกานุภาพ

“จึงไม่น่าแปลกใจที่ความนับถือศาสนาคริสต์จะจำได้จากหลักคำสอนเรื่องการกลับชาติมาเกิดเพียงว่า 'พระเจ้า' กลายเป็นมนุษย์ โดยไม่ได้รับข้อความที่ชัดเจนเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพจากความจริงนี้” (The Trinity, หน้า 10-12)

การปฏิเสธหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพไม่ถือเป็นการปฏิเสธการจุดมาเกิด ความศักดิ์สิทธิ์ของพระคริสต์ อันที่จริง สิ่งที่เขาพูดบ่งชี้ว่า หลักคำสอนนั้นไร้ความหมายสำหรับจุดประสงค์ในทางปฏิบัติทั้งหมด

### พระเยซูคือตัวปัญหา

จนถึงทุกวันนี้ ศาสนาคริสต์ยังคงสับสนว่าจริงๆ แล้วพระเยซูคริสต์เป็นใคร มีคนส่วนใหญ่ที่เชื่อในตรีเอกานุภาพลึกๆ และชนกลุ่มน้อยที่ไว้วางซึ่งเชื่อว่าพระคริสต์ทรงถูกสร้างมา ไม่มีความจริง

แต่ทำไมความสับสนทั้งหมด?

พระเยซูเป็นใครระบุไว้อย่างชัดเจนในหน้าพระคัมภีร์ มันอยู่ที่นั่นมานานหลายศตวรรษ ขณะที่คริสเตียนยุ่งุ่นวายกับการคว่ำบาตรและหมิ่นเหม่ตัวเองด้วยคำถามว่าพระเยซูเป็นใคร คำตอบอยู่ในหน้าพระคัมภีร์ และคำอธิบายนั้นไม่สอดคล้องกับสิ่งที่คริสตจักรส่วนใหญ่สอนในทุกวันนี้ พระคริสต์ไม่ใช่บุคคลที่สองในตรีเอกานุภาพ และพระองค์ไม่ได้ถูกสร้างขึ้นโดยพระเจ้า พระองค์ทรงเป็นพระเจ้าผู้สร้าง!

**แรกเริ่ม...**

เพื่อค้นหาว่าพระเยซูเป็นใคร ให้กลับไปจุดเริ่มต้น มีการกล่าวถึงจุดเริ่มต้นในพระคัมภีร์อย่างน้อยสองที่แยกกัน ในบทแรกของปฐมกาลและในบทแรกของกิตติคุณของยอห์น

อัครสาวกยอห์นเริ่มต้นพระกิตติคุณ โดยอธิบายว่าพระเยซูเป็นใครและอะไรก่อนที่พระองค์จะเสด็จมาบนโลกนี้ในฐานะพระเจ้าผู้ช่วยให้รอดของมนุษยชาติ

“ในปฐมกาลคือพระวาตะ และพระวาตะอยู่กับพระเจ้า และพระวาทะก็คือพระเจ้า การเริ่มต้นนั้นก็เหมือนกันกับพระเจ้า ทุกสิ่งถูกสร้างขึ้นโดยพระองค์ และหากไม่มีพระองค์ สิ่งใดก็ถูกสร้างขึ้นมาโดยไม่มีพระองค์... และพระวาตะได้ทรงสร้างเป็นเนื้อหนังและทรงอยู่ท่ามกลางเรา (และเราได้เห็นพระสิริของพระองค์ สง่าราศีที่ทรงบังเกิดจากพระบิดาองค์เดียว) เปี่ยมด้วยพระคุณและความจริง” (ข้อ 1-3, 14)

ถ้าเราไม่อ่านเพิ่มเติมในพันธสัญญาใหม่ไปมากกว่านี้ เราจะสามารถรู้ได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าพระเยซูคริสต์คือพระเจ้าและพระองค์คือผู้ทรงสร้างมนุษย์ในปฐมกาล 2:7 เพราะยอห์นกล่าวอย่างชัดเจนว่าพระคำ ผู้ทรงเป็นพระคริสต์ ทรงสร้างทุกสิ่ง หากคริสเตียนเข้าใจข้อเหล่านี้อย่างชัดเจน ก็คงไม่เกิดการโต้เถียงกันของชาวอาเรียนหรือหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ

แต่อัครสาวกยอห์นไม่ใช่ผู้เขียนพันธสัญญาใหม่เพียงคนเดียวที่เขียนเกี่ยวกับการดำรงอยู่ก่อนของพระคริสต์ สังเกตสิ่งที่เปาโลเขียนถึงชาวโครินธ์ “ยิ่งกว่านั้น พี่น้องทั้งหลาย ข้าพเจ้าไม่อยากจะให้ท่านเพิกเฉยว่าบรรพบุรุษของเราทั้งหมดอยู่ได้เสมออย่างไร และทุกคนก็ผ่านทะเลไป และทุกคนรับบัพติศมาแก่โมเสสในเมฆและในทะเล และทุกคนได้กิน เนื้อฝ้ายวิญญานเดียวกัน และทุกคนก็ดื่มเครื่องดื่มฝ้ายวิญญานอย่างเดียวกัน เพราะพวกเขาดื่มศิลาฝ้ายวิญญานที่ติดตามพวกเขา และศิลานั้นก็คือพระคริสต์” (1 โครินธ์ 10:1-4)

เปาโลบอกเราอย่างชัดเจนว่าพระเยซูคริสต์ทรงเป็นพระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิม ผู้ตรัสกับโมเสสและนำชาวอิสราเอลออกจากอียิปต์ นี่แสดงให้เห็นชัดเจนว่าผู้ที่มาเป็นพระบุตรคือพระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิม ไม่ใช่พระเจ้าพระบิดา

ทว่าหลักคำสอนของตรีเอกานุภาพขึ้นอยู่กับสมมติฐานที่ว่าพระเจ้าได้สำแดงพระองค์เองเป็นพระบิดาในพันธสัญญาเดิมและพระคริสต์ในพันธสัญญาใหม่

### ความเป็นคู่ของพระเจ้าตลอดทั้งพระคัมภีร์

พระเจ้าจำนวนมากไม่ได้เป็นเพียง "พหุพจน์ของความยิ่งใหญ่" อย่างที่บางคนน่าจะทำให้เราเชื่อ

หกร้อยปีก่อนคริสต์ศักราช ศาสดาดานิเอลบันทึกนิมิตให้เราทราบ “ข้าพเจ้าเห็นในนิมิตกลางคืน และคูเอ็ด ผู้หนึ่งที่เหมือนบุตรมนุษย์เสด็จมาพร้อมกับเมฆในสวรรค์ และเสด็จมาในสมัยดึกดำบรรพ์...” (ดาเนียล 7:13) "บุตรของมนุษย์"

ที่เขาบรรยายนั้นจะเป็นใครไปไม่ได้นอกจากผู้ที่กลายเป็นพระเยซูคริสต์ในเวลาต่อมา

จากนั้นดาเนียลก็เห็นพระองค์ประทานเรือผู้ปกครองและราชอาณาจักรที่ไม่มีวันถูกทำลาย (ข้อ 14) "บุตรแห่งมนุษย์" ที่กล่าวถึงในที่นี้แทบจะเป็นมนุษย์เพียงร่างกายไม่ได้!

ตัวอย่าง Ancient of Days ในกรณีนี้คือสิ่งมีชีวิตศักดิ์สิทธิ์ที่เรียกว่าพระบิดาในพันธสัญญาใหม่

พระเยซูคริสต์ตรัสถึงเหตุการณ์เดียวกันนี้ดังที่กล่าวไว้ในนิมิตนี้ในคำอุปมาเรื่องขุนนาง (พระองค์เอง) ที่ไปยังแดนไกล (สวรรค์) เพื่อรับอาณาจักรและกลับมา (ลูกา 19:12)

ดาวิดกล่าวถึงความเป็นคู่ของครอบครัวพระเจ้าในสดุดี 110

“พระเจ้าตรัสกับพระเจ้าของข้าพเจ้าว่า “จงนั่งที่มือขวาของข้าพเจ้า จนกว่าเราจะตั้งศัตรูของท่านให้เป็นที่วางเท้า” (ข้อ 1)

มีการกล่าวถึงพระเจ้าสองคนที่แตกต่างกันที่นี่ คนหนึ่งคือพระเจ้าพระบิดา และอีกคนหนึ่งคือผู้ที่กลายเป็นพระเยซู

### ผู้สร้างก็คน?

ผู้คนในสมัยโบราณจำนวนมากได้เก็บรักษาเรื่องราวเกี่ยวกับการสร้างโลกไว้ท่ามกลางตำนานของพวกเขา แม้ว่าเรื่องราวดังกล่าวอาจจะบิดเบือน แต่ก็มีส่วนประกอบพื้นฐานบางอย่างที่เหมือนกับเอกสารโบราณอื่นๆ ที่น่าเชื่อถือกว่า ตัวอย่างเช่น Popol Vuh หนังสือศักดิ์สิทธิ์ของ Quiche Maya

โบราณของกัวเตมาลามีเรื่องราวการสร้างที่คล้ายกับที่พบในพระคัมภีร์

เปิดฉากด้วยความว่างเปล่าเหมือนกับปฐมกาล 1:2:

"พื้นผิวโลกไม่ได้ปรากฏขึ้น มีเพียงทะเลที่สงบและพื้นที่กว้างใหญ่ของท้องฟ้า ไม่มีอะไร... มีเพียงความรู้การเคลื่อนไหวและความเงียบในความมืดในตอนกลางคืน" (Popol Vuh, Norman: University of Oklahoma Press, 1950, p. 81) ในผืนน้ำอันกว้างใหญ่และความโกลาหลวุ่นวายนี้ การสร้างก็เริ่มขึ้น

แต่แตกต่างจากแนวคิดทั่วไปของผู้สร้างที่ทำงานทั้งหมด เรื่องราวของมายาพูดถึงสิ่งมีชีวิตทั้งสอง Tepeu และ Gucumatz "ผู้สร้าง" และ "ผู้สร้าง" หรือที่รู้จักในนาม "บรรพบุรุษ"

ได้รวมเอาความพยายามของพวกเขาเพื่องานนี้:

"Tepeu และ Gucumatz มารวมกันในความมืด... และพูดคุยกัน... พูดคุยและไตร่ตรอง; พวกเขาตกลงกัน พวกเขาเริ่มคำพูดและความคิดของพวกเขาเข้าด้วยกัน....

จากนั้นพวกเขาก็วางแผนการสร้างและการเติบโตของต้นไม้และการเกิดของชีวิตและการสร้างมนุษย์

เรื่องราวดำเนินต่อไปด้วย "ปล่อยให้หมีแสงสว่าง" ซึ่งมีลักษณะเหมือนดินแห่ง พืช สัตว์ และมนุษย์ มากเท่ากับในปฐมกาล

สังเกตว่าชาวมายาพูดถึงสิ่งมีชีวิตสองชนิดแทนที่จะเป็นหนึ่งเดียว

แท้จริงแล้วพวกเขาได้เก็บรายละเอียดที่ปกติแล้วไม่ได้ดูภายใต้บริบทดั้งเดิมของฮีบรูในบันทึกปฐมกาล สำหรับพระคัมภีร์ก็เช่นกัน แสดงให้เห็นว่ามีบุคลิกที่แตกต่างกันสองแบบที่เกี่ยวข้องกับการทรงสร้าง ไม่ใช่แบบที่คิดกันโดยทั่วไป

เมื่อปฐมกาล 1:1 เปิดด้วย: "ในปฐมกาล พระเจ้า..." คำภาษาฮีบรูสำหรับ "พระเจ้า" ที่ใช้ในที่นี่คือพระเจ้า อยู่ในรูปพหูพจน์ที่กำหนดได้มากกว่าหนึ่ง โปรดทราบว่าปฐมกาล 1:26

แปลอย่างถูกต้องจากภาษาฮีบรูดั้งเดิม: "และพระเจ้าตรัสว่า ให้เราสร้างมนุษย์ตามฉายาของเรา"

ผู้ที่อ้างตัวเป็นคริสเตียนส่วนใหญ่จะพบว่าเป็นเรื่องแปลกที่จะตั้งครรถ์มากกว่าหนึ่งตัวในฐานะผู้สร้าง ทว่าเอโลฮิมสามารถแสดงออกได้หลายอย่าง คำในปฐมกาลหนึ่งหมายถึง "พระเจ้า"

แต่ในความสัมพันธ์ในครอบครัว พันธสัญญาใหม่พูดถึง "พระเจ้าพระบิดา" และ "พระเจ้าพระบุตร"

ผู้ทรงเป็นพระเยซู พวกเขาเป็นสิ่งมีชีวิตที่แตกต่างกัน แต่ทั้งคู่เป็นพระเจ้า ทั้งสองได้อยู่ด้วยกันชั่วนิรันดร์

"ในปฐมกาล พระวาจา [พระบุตร] และพระวาจาอยู่กับพระเจ้า [พระบิดา] และพระวาจาทรงเป็นพระเจ้า"

(ยอห์น 1:1) พวกเขาเริ่มกันวางแผนการสร้าง และพระเจ้าพระบุตรได้ดำเนินการ (ยอห์น 1:3; กส. 1:16)

สังเกตเอเฟซัส 3:9: "... พระเจ้า [พระบิดา] ผู้ทรงสร้างทุกสิ่งโดยพระเยซูคริสต์"

ดังนั้น คัมภีร์ไบเบิลจึงเปิดเผยว่าแท้จริงแล้วมีวิญญาณสองตน  
สองบุคลิกที่แตกต่างกันซึ่งรวมความพยายามของพวกเขาในการสร้างสรรค์  
ตรงกับเรื่องราวของมาथाที่เกี่ยวข้องอย่างน่าประหลาดใจ

เปาโลอ้างข้อความนี้กับคริสเตียนชาวยิว โดยประยุกต์ใช้กับพระเยซูคริสต์โดยตรง:  
"แต่ทูตสวรรค์องค์ไหนที่พระองค์ตรัสว่า จงนั่งทางขวามือของข้าพเจ้า  
จนกว่าข้าพเจ้าจะทำให้ศัตรูของท่านเป็นที่วางเท้าของท่าน" (ฮีบรู 1:13)

พระบุตรก็เป็นพระเจ้าด้วยหรือ? ข้อ 8 คำตอบ "แต่สำหรับพระบุตร พระองค์ตรัสว่า บัลลังก์ของพระองค์  
พระเจ้าเป็นนิรันดร์..."  
ไม่ต้องสงสัยเลยว่าพระเจ้าพระบิดาและพระเยซูพระบุตรถูกกล่าวถึงว่าเป็นพระสัพทภาวะสองพระองค์ที่แยก  
จากกันในพันธสัญญาเดิม

### เมลคีเซเดคคือใคร?

ตอนนี้สังเกตฮีบรู 5:6-7:

“พระคริสต์ก็มีได้ทรงยกย่องพระองค์เองให้เป็นมหาปุโรหิต แต่พระองค์ [ทรงให้เกียรติเขา]  
ที่กล่าวแก่เขาว่า เจ้าเป็นบุตรของเรา วันนี้เราได้ให้กำเนิดเจ้าแล้ว ดังที่พระองค์ตรัสอีกที่หนึ่งว่า  
เจ้าเป็นปุโรหิตตลอดไปหลังจาก คำสั่งของเมลคีเซเดค”

ดังนั้นพระคริสต์จึงดำรงตำแหน่งเมลคีเซเดค เมลคีเซเดคคือใคร? เขาเป็นหนึ่งในบุคคลที่แต่งพระเจ้า  
ในปฐมกาล 14:18 เขาถูกเรียกว่ากษัตริย์แห่งซาเลมและเป็นปุโรหิตของพระเจ้าผู้สูงสุด  
สังเกตว่าเหตุใดเขาจึงไม่สามารถเป็นเพียงมนุษย์ได้

อัครสาวกเปาโลบรรยายถึงพระองค์เพิ่มเติมในภาษาฮีบรู 7:2-3

“ซึ่งอับราฮัมให้หนึ่งในสิบของทั้งหมดแก่เขา ประการแรกโดยการตีความ ราชาแห่งความชอบธรรม  
และหลังจากนั้นก็เช่นกัน ราชาแห่งซาเลมซึ่งเป็นราชาแห่งสันติ ไม่มีบิดา ไม่มีมารดา ไม่มีการสืบเชื้อสาย  
ไม่มีการเริ่มต้นของวัน หรือ สิ้นพระชนม์ แต่ทรงเป็นพระบุตรของพระเจ้า ทรงดำรงพระสงฆ์อยู่เนืองๆ”

เปาโลไม่สามารถบรรยายถึงมนุษย์ หรือแม้แต่มหาทูตสวรรค์ในข้อเหล่านี้  
เพราะเขากำลังบรรยายถึงการดำรงอยู่ชั่วนิรันดร์ เช่นเดียวกับพระเจ้าเท่านั้นที่ดำรงอยู่ชั่วนิรันดร์

เมลคีเซเดคเป็นปุโรหิตของพระเจ้าผู้สูงสุด พระเจ้าผู้สูงสุดคือใคร? ทำไมละท่านพ่อ!  
พระเยซูคริสต์ตรัสว่า "พระบิดาของฉันยิ่งใหญ่กว่าฉัน" (ยอห์น 14:28) และเมลคีเซเดคยังมีชีวิตอยู่ด้วย

(และถ้าคุณจะอ่านฮีบรู 7:8 อย่างละเอียดถี่ถ้วน คุณจะเห็นว่าเปาโลกล่าวย้าข้อเท็จจริงที่สำคัญอย่างย้งนี้) และยังคงเป็นมหาปุโรหิตคนนั้นอยู่ แต่พระคริสต์ทรงเป็นมหาปุโรหิตด้วย (ดู ฮีบรู 7:26; 8:1) ไม่สามารถมีมหาปุโรหิตสองคนที่ดำรงตำแหน่งเดียวกันได้ ดังนั้นเมลคีเซเดคและพระเยซูคริสต์จึงต้องเป็นหนึ่งเดียวกัน

ดังนั้น เราจึงเห็นว่าแม้ในหนังสือเล่มแรกของพระคัมภีร์ไบเบิล พระเจ้าจำนวนมากก็ปรากฏให้เห็น แม้ว่าเราจะไม่เข้าใจความจริงนี้อย่างชัดเจนจนกว่าพระเยซูจะเสด็จมาเปิดเผยในพันธสัญญาใหม่ พระเยซูตรัสว่า "...ไม่มีใครรู้ว่าใครเป็นพระบุตร แต่พระบิดา และใครคือพระบุตร และผู้ที่พระบุตรจะทรงสำแดงให้ทราบ" (ลูกา 10:22)

### **พระเยซูเสด็จมาเพื่อเปิดเผยพระบิดา**

ความแตกต่างที่ชัดเจนในพันธสัญญาใหม่ระหว่างพระคริสต์กับพระบิดา พระเจ้าที่โมเสสเห็นและ ได้ยิน ไม่ใช่พระเจ้าพระบิดา เป็นการพิสูจน์อีกครั้งว่าพระคริสต์ทรงเป็นพระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิม "ไม่มีใครเคยเห็นพระเจ้าไม่ว่าเวลาใด พระบุตรองค์เดียวที่ถือกำเนิด ซึ่งอยู่ในพระทรงของพระบิดา พระองค์ทรงสำแดงพระองค์แล้ว" (ยอห์น 1:18) พระคริสต์เสด็จมาบนแผ่นดินโลกเพื่อเปิดเผยพระบิดาและเพื่อแสดงความสัมพันธ์ในครอบครัวที่มีอยู่ในพระผู้เป็นเจ้าสามพระองค์ แต่เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนั้นในภายหลัง

เว้นแต่พระเยซูจะทรงเปิดเผยพระบิดาแก่เรา ไม่มีทางที่เราจะรู้จักพระองค์ได้ "พระบิดาของเรามอบสิ่งสารพัดให้แก่เรา ไม่มีใครรู้จักพระบุตร เว้นแต่พระบิดา ไม่มีใครรู้จักพระบิดา นอกจากพระบุตร และผู้ใดก็ตามที่พระบุตรจะทรงสำแดงให้ทราบ" (มัทธิว 11:27)

### **ความหมายของคำว่า YHVH**

ในภาษาฮีบรูของข้อความที่ได้รับการคลอจีดั้งเดิม มีชื่อต่างกันสองชื่อที่มักใช้เพื่ออ้างถึงพระเจ้า คำที่ใช้ครั้งแรกสำหรับ "พระเจ้า" ในปฐมกาลคือเอโลฮิม

คำที่สอง ซึ่งเราจะอธิบายในที่นี้คือ YHVH (ปกติจะออกเสียงว่า "พระยะโฮวา") คำนี้โดยทั่วไปแล้ว YHVH จะแปลว่า "พระเจ้า" (ตัวพิมพ์ใหญ่) ในพระคัมภีร์ไบเบิลฉบับคิงเจมส์ สถานที่แรกที่ใช้อยู่ในปฐมกาล 2:7 คือพระยาห์เวห์พระเจ้า - YHVH - ผู้ทรงปั้นมนุษย์จากผงคลีดิน พระยาห์เวห์พระเจ้าเป็นผู้ปฏิบัติโดยตรงกับอาดัมและเอวาในสวนเอเดน และดังที่เราเห็นในยอห์น บทที่ 1 พระวณะคือพระเยซูคริสต์ผู้ทรงสร้างทุกสิ่ง

ดังนั้นจึงเป็นพระยาห์เวห์พระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิมที่กลายมาเป็นพระเยซูคริสต์แห่งพันธสัญญาใหม่ ข้อเท็จจริงนี้มีภาพประกอบที่น่าสนใจพอสมควรจากการได้มาซึ่งทางไวยากรณ์ของคำว่า YHVH



คำว่า YHVH อธิบายโดยแหล่งข้อมูลของ Rabbinic ซึ่งครอบคลุมคำภาษาฮีบรูสามคำ: HYH ความหมายคือ HVH ความหมายคือ (ตามตัวอักษร "กาลป์ปัจจุบัน" - คำว่า "คือ" ไม่ได้ใช้ในภาษาฮีบรู) และความหมายของ YHYH จะยังคงเป็นต่อไป

เมื่อนำทั้งหมดมารวมกัน YHVH หมายถึงการเป็น แม้แต่นักวิชาการภาษาฮีบรูก็ยังเห็นด้วยว่า YHVH จะต้องมาจากกริยาบางรูปแบบว่า "to be" (เคย, คือ, จะเป็น) (was, is, will be)

ด้วยพระนามของพระองค์เอง พระเจ้าจึงทรงครอบคลุมทุกด้านของเวลาอย่างแท้จริง ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต สิ่งนี้สอดคล้องกับมาลาคีย์ 3:6 อย่างสมบูรณ์: "เพราะนั่นคือ YHVH นั้นไม่เปลี่ยนแปลง"; ฮีบรู 13:8: "พระเยซูคริสต์ทรงเหมือนเดิมเมื่อวานนี้ [เป็น] และวันนี้ [เป็น] และตลอดไป [จะยังคงเป็น]"; และวิวรณ์ 1:8 พระเจ้าตรัสว่า "เราคืออัลฟาและโอเมกา องค์ผู้ทรงมหิทธิฤทธิ์ตรัสว่า ทั้งที่เป็นอยู่และที่จะมาถึง"

ในที่นี้เราจะเห็นว่าแม้ในเชิงนิรุกติศาสตร์ พระเยซูคริสต์และ YHVH ก็สามารถเทียบได้ ทว่านี่เป็นเพียงส่วนเล็กๆ ของภาพ เพราะข้อความที่ชัดเจนของทั้งพันธสัญญาเดิมและพันธสัญญาใหม่ให้หลักฐานอย่างท่วมท้นว่าพระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิมคือผู้ที่กลายมาเป็นพระเยซูคริสต์ (สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับส่วนสำคัญของเรื่องนี้ โปรดเขียนทันทีสำหรับบทความฟรี "ใครและอะไรคือพระเยซูก่อนเกิดเป็นมนุษย์?")

### **ผู้คนสะดุดที่พระคริสต์**

ในอิสยาห์บทที่แปด ข้อ 13 และ 14 เราพบคำพยากรณ์ที่น่าสนใจมากเกี่ยวกับเทพเทวดาจำนวนมาก "จงชำระเทพเทวดาจำนวนมากให้บริสุทธิ์ และให้เขาเป็นที่เกรงกลัวของท่าน และให้เขาเป็นที่เกรงกลัวของท่าน และพระองค์จะทรงเป็นที่ลี้ภัย แต่สำหรับศิลาสะดุดและเป็นศิลาแห่งความขุ่นเคืองแก่พงศ์พันธุ์อิสราเอลทั้งสองเพราะ เหล้ายินและเป็นบ่วงดักชาวเยรูซาเล็ม"

พระคัมภีร์ฉบับกษัตริย์เจมส์ฉบับส่วนใหญ่ระบุว่าข้อเหล่านี้กล่าวถึงผู้ที่ต่อมาได้กลายเป็นพระเยซูคริสต์ แต่การพิสูจน์ที่แม่นยำยิ่งกว่านั้นยังพบได้ในพันธสัญญาใหม่

ในศาสนานับแรกของเขา อัครสาวกเปโตรเขียนว่า:

“ดังนั้นจึงมีอยู่ในพระคัมภีร์ด้วย คุณเถิด เราวางศิลามุมเอกที่เมืองซีโอน ทรงเลือกสรรไว้ ล้ำค่า และผู้ที่เชื่อในพระองค์จะไม่อับอาย เหตุฉะนั้นท่านที่เชื่อว่าเขามีค่า แต่สำหรับผู้ที่ ไม่เชื่อฟัง คือศิลาที่ช่างก่อสร้างไม่อนุญาต อันนั้นทำเป็นหัวมุม เป็นศิลาที่สะดุดและเป็นศิลาแห่งความขุ่นเคือง แม้แก่ผู้ที่สะดุดในพระวอนะ ไม่เชื่อฟัง โดยที่เขาได้รับการแต่งตั้งด้วย” (ข้าพเจ้า เปโตร 2:6-8)

คำพยากรณ์เดียวกันนี้พาดพิงถึงในลูกา 2:34

ปฏิเสธไม่ได้ว่าพระเยซูคริสต์ทรงเป็นพระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิม พระศิลาที่คนจำนวนมากสะดุดล้ม

พวกผู้นำศาสนาในสมัยนั้น ไม่สามารถเข้าใจได้ว่าพระเยซูจะเป็นพระเจ้าได้อย่างไร  
ทว่าพันธสัญญาเดิมที่พวกเขาคัดลอกมาเป็นเวลาหลายศตวรรษนั้นเต็มไปด้วยคำพยากรณ์เกี่ยวกับพระองค์  
พวกเขาตาบอดจริง ๆ และส่วนใหญ่ยังคงเป็นเช่นนั้นมาจนถึงทุกวันนี้  
ดังที่อัครสาวกเปาโลอธิบายไว้ในบทที่เก้าถึงบทที่สิบเอ็ดของสาส์นถึงชาวโรมัน

ขณะที่พระเยซูคริสต์ พระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิม อยู่บนแผ่นดินโลกในฐานะมนุษย์  
มีพระเจ้าเพียงองค์เดียว พระบิดา ที่เหลืออยู่ในสวรรค์  
และเราพบว่าพระเยซูทรงอธิษฐานต่อพระบิดาในสวรรค์:

“บัดนี้ ข้าแต่พระบิดา

ขอทรงถวายพระเกียรติแด่ข้าพระองค์ด้วยพระองค์เองด้วยพระสิริซึ่งข้าพระองค์มีกับพระองค์ก่อนโลกจะเป็  
น” (ยอห์น 17:5)

ชาวยิวและชาวอาเรียนพบว่าเป็นเรื่องยากที่จะเชื่อว่าพระเจ้าสามารถกลายเป็นมนุษย์ได้  
แต่พันธสัญญาใหม่อธิบายว่าสิ่งนี้เกิดขึ้นจริง  
สมาชิกคนหนึ่งของเราผู้เป็นเจ้าของสามพระองค์กลายเป็นคนที่เราอาจมีโอกาasเป็นพระเจ้า

อัครสาวกเปาโลอธิบายแนวคิดนี้ในสาส์นถึงชาวฟิลิปปี The Amplified Bible  
ทำให้ข้อความชัดเจนขึ้นเล็กน้อย ในบทที่ 2:5-8 เขาให้กำลังใจชาวฟิลิปปี:

“จงให้เจตคติและจุดประสงค์เดียวกันนี้ และจิตใจ [ถ่อมตน] อยู่ในตัวคุณซึ่งมีอยู่ในพระเยซูคริสต์  
ให้เขาเป็นแบบอย่างของคุณในความอ่อนน้อมถ่อมตน...ผู้ซึ่งแม้จะเป็นหนึ่งเดียวกับพระเจ้าและในรูปของพ  
ระเจ้า [ครอบครองความบริบูรณ์ของ คุณลักษณะที่ทำให้พระเจ้าเป็นพระเจ้า]  
ไม่ได้คิดว่าความเท่าเทียมกันนี้กับพระเจ้านั้นเป็นสิ่งที่จะต้องหรือรักษาไว้อย่างกระตือรือร้น  
แต่ถอดพระองค์เอง [จากเอกสิทธิ์และศักดิ์ศรีโดยชอบธรรม] เพื่อสวมหน้าากเป็นทาสใน  
ที่พระองค์ทรงกลายเป็นเหมือนมนุษย์และทรงบังเกิดเป็นมนุษย์  
และหลังจากที่พระองค์ได้ทรงปรากฏกายเป็นมนุษย์แล้ว  
พระองค์ได้ทรงลดหย่อนพระองค์ลงและทรงนำการเชื่อฟังของพระองค์ไปสู่ความมรณาและกระทั่งการสิ้น  
พระชนม์ของกางเขน! พระเยซูคริสต์ทรงเป็นพระเจ้า  
แต่พระองค์ยอมสละตำแหน่งในฐานะพระเจ้าโดยสมัครใจ กลายเป็นมนุษย์ทางกายภาพ  
และมาที่โลกนี้เพื่อสิ้นพระชนม์เพื่อเราเพื่อเราจะไ้รอด

ผลกระทบที่แท้จริงและความสำคัญของข้อพระคัมภีร์ที่กล่าวซ้ำ ๆ กัน:

"เพราะว่าพระเจ้าทรงรักโลกจนได้ประทานพระบุตรองค์เดียวของพระองค์เพื่อทุกคนที่เชื่อในพระบุตรจะไ  
ม่พินาศ แต่มีชีวิตนิรันดร์" (ยอห์น 3:16) กลายเป็นชัดเจนมาก

### บทที่สาม

## พระวิญญาณบริสุทธิ์เป็นบุคคลหรือไม่?

เราได้เห็นแล้วว่าพระเยซูคริสต์ทรงเป็น เป็น และจะเป็นพระเจ้าตลอดไป อย่างไรก็ตาม

คุณสามารถค้นหาพระคัมภีร์ตั้งแต่ปฐมกาลจนถึงวิวรณ์

และคุณจะไม่พบว่าไม่มีคำสอนในพระคัมภีร์เกี่ยวกับพระวิญญาณบริสุทธิ์

พระคัมภีร์ไม่ได้สอนว่าพระวิญญาณบริสุทธิ์เป็นสมาชิกที่สามของครอบครัวพระเจ้าหรือของตรีเอกานุภาพ

นี่ไม่ใช่ความเห็นต่อต้านตรีเอกานุภาพที่มีอคติ เป็นความจริงที่นักศาสนศาสตร์ตรีเอกานุภาพยอมรับได้!

Dr. W. N. Clarke กล่าวถึงหลักฐานของหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพในพระคัมภีร์ว่า

“พันธสัญญาใหม่เริ่มงานแต่ไม่จบ เพราะไม่มีคำสอนที่คล้ายคลึงกัน [เช่น ยอห์น 1:1-18 เกี่ยวกับ

ความเป็นพระเจ้าของพระคริสต์] เกี่ยวกับพระวิญญาณบริสุทธิ์

ลักษณะเฉพาะและพันธกิจของพระคริสต์ถูกโยงไปถึงพื้นดินในการดำรงอยู่ของพระเจ้า

แต่ไม่มีการแสดงพื้นดินที่คล้ายคลึงกันสำหรับความศักดิ์สิทธิ์ของพระวิญญาณ

ความคิดในพันธสัญญาใหม่ไม่เคยถูกชี้นำ

ด้วยเหตุนี้พระคัมภีร์จึงใช้ขั้นตอนแรกไปสู่หลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพที่สำคัญหรือสามประการในการ

ป็นพระเจ้าองค์เดียว

แต่พวกเขาไม่ได้ทำตามขั้นตอนที่สองโดยที่หลักคำสอนเพียงอย่างเดียวจะทำให้สำเร็จได้” (โครงร่าง ของ

Christian Theology, p. 168). (ผู้เขียนเน้น.)

นักศาสนศาสตร์ต้องตระหนักว่าไม่มีข้อพิสูจน์ในพระคัมภีร์เกี่ยวกับความเป็นพระเจ้าหรือบุคลิกภาพของพระวิญญาณ และเพื่อจะได้บรรลุถึงหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ พวกเขาต้องออกไปนอกคัมภีร์ไบเบิล

Karl Barth หนึ่งในนักเทววิทยาที่โด่งดังที่สุดในศตวรรษที่ 20

ยอมรับว่าคริสตจักรได้ก้าวข้ามพระคัมภีร์ไบเบิลไปจนมาถึงหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ

“พระคัมภีร์ขาดการประกาศอย่างชัดเจนว่าพระบิดา พระบุตร

และพระวิญญาณบริสุทธิ์มีความสำคัญเท่าเทียมกัน

และด้วยเหตุนี้เองในความหมายที่เท่าเทียมกันของพระเจ้า และการประกาศอย่างชัดเจนอื่น ๆ

ยังขาดว่าพระเจ้าเป็นพระเจ้าด้วยเหตุนี้เท่านั้น กล่าวคือ พระบิดา พระบุตร และพระวิญญาณบริสุทธิ์

ทั้งสองคำประกาศที่นอกเหนือไปจากคำพยานในพระคัมภีร์คือเนื้อหาของสองประการของหลักคำสอนของคริสต

ตจักรเรื่องตรีเอกานุภาพ” (Doctrine of the Word of God, p. 437)

เนื่องจากตามที่นักศาสนศาสตร์รับรู้ว่า พระคัมภีร์ไม่ใช่ที่มาของหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ

พวกเขาจะจับคู่กับคำสอนในพระคัมภีร์ที่ว่าพระคัมภีร์ที่ได้รับการคลอใจควรเป็นที่มาของหลักคำสอนได้อย่าง

งไร (2 ทิโมธี 3:16)

คำตอบคือพวกเขาทำไม่ได้ พวกเขาต้องยอมรับความจริงอันเจ็บปวดอย่างเสรี

## พระวิญญาณของพระเจ้าในพระคัมภีร์

บุคลิกภาพของพระเยซูคริสต์สามารถพิสูจน์ได้อย่างละเอียดจากพระคัมภีร์ แต่ไม่มีข้อพิสูจน์ถึงบุคลิกภาพของพระวิญญาณบริสุทธิ์

“พันธสัญญาเดิม ไม่ได้มองเห็นพระวิญญาณของพระเจ้าในฐานะบุคคล ทั้งในความหมายทางปรัชญาที่เคร่งครัด หรือในแง่เซมิติก วิญญาณของพระเจ้าเป็นเพียงพลังอำนาจของพระเจ้า หากบางครั้งมีการแสดงว่าแตกต่างจากพระเจ้า มันก็เป็น เพราะลมปราณของพระเยซูฮวาท์กระทำภายนอก (อิสยาห์ 48:16; 63:11; 32:15)” ดังนั้น ผู้เขียนสารานุกรมคาทอลิกใหม่ กล่าว แต่ให้พวกเขาทำต่อไป:

"ผู้เขียน พันธสัญญาเดิมมักไม่ค่อยกล่าวถึงอารมณ์ทางวิญญาณของพระเจ้าหรือกิจกรรมทางปัญญา (อิสยาห์ 63:10; ป. 1:3-7) เมื่อใช้สำนวนดังกล่าว เป็นเพียงคำพูดที่อธิบายโดยข้อเท็จจริงที่ว่า ruah ถูกมองว่าเป็นที่หนึ่งของการกระทำและความรู้สึกทางปัญญา (ปฐมกาล 41:8) ไม่พบในพันธสัญญาเดิมหรือในวรรณคดีของ rabbinical ความคิดที่ว่าวิญญาณของพระเจ้าเป็นตัวกลางระหว่างพระเจ้ากับโลก กิจกรรมนี้คือ เหมาะสมสำหรับเหล่าทูตสวรรค์ ถึงแม้ว่าสำหรับพวกเขาจะมีการกำหนดกิจกรรมบางอย่างที่อื่นถูกกำหนดให้เป็นวิญญาณของพระเจ้า" (สารานุกรมคาทอลิกใหม่, เล่มที่ XIII, หน้า 574)

ในพันธสัญญาเดิม พระวิญญาณของพระเจ้าถูกมองว่าเป็นฤทธิ์อำนาจของพระองค์ อำนาจที่พระองค์ผู้กลายเป็นพระเยซูคริสต์ ในฐานะผู้บริหารของพระบิดา ได้ทรงสร้างจักรวาลให้ครบบริบูรณ์ นักศาสนศาสตร์เหล่านี้ยังตระหนักด้วยว่าเมื่อมีการพูดถึงพระวิญญาณในฐานะบุคคลหรือโดยส่วนตัว ผู้เขียนพระคัมภีร์เป็นเพียงการเลียนแบบพระวิญญาณ เช่นเดียวกับที่เขาใช้สติปัญญาหรือคุณลักษณะอื่นใด

แล้วพันธสัญญาใหม่ล่ะ? พวกเขาพูดว่า:

"แม้ว่าแนวความคิดของพันธสัญญาใหม่ เกี่ยวกับพระวิญญาณของพระเจ้าส่วนใหญ่จะเป็นความต่อเนื่องของแนวคิดพันธสัญญาเดิม แต่ใน พันธสัญญาใหม่ มีการเปิดเผยว่าพระวิญญาณของพระเจ้าเป็นบุคคลอย่างค่อยเป็นค่อยไป"

แต่สิ่งนี้จะดูเหมือนจริงก็ต่อเมื่อคุณมีความคิดอุปาทานว่าพระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพ เราจะเห็นว่ามิใช่พระคัมภีร์เพียงไม่กี่ข้อเท่านั้นที่สามารถตีความจากระยะไกลได้ว่าเป็นการนำเสนอพระวิญญาณ ในฐานะบุคคล และในแต่ละกรณีเป็นผลจากการเข้าใจผิดทางไวยากรณ์เท่านั้น

แต่ขอให้สารานุกรมคาทอลิกฉบับใหม่ดำเนินต่อไป

"ข้อความ พันธสัญญาใหม่ส่วนใหญ่เผยให้เห็นวิญญาณของพระเจ้าเป็นบางสิ่ง ไม่ใช่ใครบางคน  
สิ่งนี้เห็นได้ชัดเจนเป็นพิเศษในการขนานกันระหว่างวิญญาณกับพลังอำนาจของพระเจ้า"

แม้ว่านักศาสนศาสตร์ต้องการให้พระคัมภีร์กล่าวว่าพระวิญญาณเป็นบุคคล  
พวกเขาต้องยอมรับว่าพระคัมภีร์ส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับพระวิญญาณนั้นแสดงให้เห็นว่าไม่ใช่ใครบางคน  
แต่เป็นบางอย่าง แม้แต่ตัวตนของพระวิญญาณก็ไม่มีข้อพิสูจน์ถึงบุคลิกของมัน

"เมื่อกิจกรรมเสมือนส่วนตัวถูกกำหนดให้กับพระวิญญาณของพระเจ้า เช่น การพูด การขัดขวาง  
ความปรารถนา การอยู่อาศัย (กิจการ 8:29; 16:7; โรม 8:9) เราสรุปได้ทันทีว่าในข้อเหล่านี้ไม่สมเหตุสมผล  
พระวิญญาณของพระเจ้าถือได้ว่าเป็นบุคคล  
มีการใช้สำนวนเดียวกันนี้ในเรื่องที่เกี่ยวกับสิ่งที่แสดงด้วยวาทศิลป์หรือแนวคิดเชิงนามธรรม (ดู โรม 6:6;  
7:17) ดังนั้น บริบทของวลี 'การคูหมั่นศาสนา' (มัทธิว 12:31; เปรียบเทียบ มัทธิว. 12:28; ลูกา 11:20)  
แสดงให้เห็นว่ามีการอ้างอิงถึงอำนาจของ

### สัญลักษณ์ตรีเอกานุภาพ

ผู้ที่นับถือศาสนาคริสต์ในปัจจุบันส่วนใหญ่เชื่อว่าพระเจ้าถูกจำกัดอยู่เพียง "ตรีเอกานุภาพ"  
ที่ประกอบด้วยสามบุคคล — พระเจ้าพระบิดา พระเจ้าพระบุตรของพระเยซูคริสต์)  
และพระเจ้าพระวิญญาณบริสุทธิ์ ต่อไปนี้คือสัญลักษณ์สองสัญลักษณ์ที่ใช้แทนตรีเอกานุภาพ

พระเจ้า" (สารานุกรมคาทอลิกใหม่ เล่มที่ XIII หน้า 575)

หลังจากยอมรับเช่นนั้น  
แทบไม่น่าเชื่อว่านักศาสนศาสตร์คนใดจะยังสอนได้ว่าพระวิญญาณทรงเป็นบุคคล แต่บางคนก็ทำได้เช่นกัน

### บทเรียนในภาษากรีกไวยากรณ์

ที่เดียวที่นักศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่รู้สึกว่าจะบรรยายพระวิญญาณว่าเป็นบุคคลหนึ่งๆ  
ได้รับการแก้ไขโดยบทเรียนในภาษากรีก ในภาษากรีก เช่น ภาษาโรมานซ์ (อิตาลี สเปน ฝรั่งเศส และอื่นๆ)  
คำนามทุกคำมีสิ่งที่เรียกว่าเพศ กล่าวคือเป็นเพศชาย ผู้หญิงหรือเพศเมีย  
เพศของคำไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคำที่เป็นเพศชายหรือเพศหญิงจริงๆ มันเป็นเครื่องมือทางไวยากรณ์มากกว่า

ข้อพระคัมภีร์ที่นักศาสนศาสตร์ตรีเอกานุภาพส่วนใหญ่จะถอยกลับไปเป็นข้อพิสูจน์ว่าพระวิญญาณเป็น  
บุคคลอยู่ในบทที่ 14, 15 และ 16 ของข่าวประเสริฐของยอห์น  
ที่นี้พระเยซูถูกบันทึกไว้ว่าหมายถึงพระวิญญาณว่าเป็น "ผู้ปลอบโยน" คำสรรพนาม "เขา" ใช้กับคำว่า  
"ผู้ปลอบโยน" - parakletos - อย่างไรก็ตาม เหตุผลของการใช้คำสรรพนามส่วนตัว "เขา"  
มิใช่เพื่อเหตุผลทางไวยากรณ์ ไม่ใช่เหตุผลทางเทววิทยา หรือทางจิตวิญญาณ

คำสรรพนามในภาษากรีกทั้งหมดจะต้องเห็นด้วยกับคำที่พวกเขาอ้างถึง ดังนั้นคำสรรพนาม "เขา" จึงถูกใช้เมื่อพูดถึงคำภาษากรีก พาราเคลโทส มีเพียงยอห์นเท่านั้นที่อ้างถึงพระวิญญาณว่าเป็นพาราเคลโท — "ผู้ปลอบโยน" ผู้เขียนพันธสัญญาใหม่คนอื่นๆ ใช้คำว่า pneuma ซึ่งแปลว่า "ลมหายใจ" หรือ "วิญญาณ" นี่คือภาษากรีกที่เทียบเท่ากับ ruah คำภาษาฮีบรูสำหรับ "วิญญาณ" ที่ใช้ในพันธสัญญาเดิม Pneuma เป็นคำที่เป็นกลางทางไวยากรณ์และมักใช้แทนคำสรรพนาม "it"

อย่างไรก็ตาม ผู้แปลของฉบับกษัตริย์เจมส์ซึ่งได้รับอิทธิพลจากหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ มักแปลคำสรรพนามที่อ้างถึง pneuma ผิดว่าเป็นเพศชาย ตัวอย่างหนึ่งที่พวกเขาไม่ได้แปลผิดมีอยู่ในโรม 8:16 “พระวิญญาณเองทรงเป็นพยานด้วยวิญญาณของเราว่าเราเป็นลูกของพระเจ้า”

การใช้ parakletos ของยอห์น ไม่มีข้อพิสูจน์ว่าพระวิญญาณเป็นบุคคล เพราะถ้าเพศอย่างง่ายของคำนามเป็นพื้นฐานสำหรับบุคลิกภาพของพระวิญญาณแล้วพระวิญญาณก็เปลี่ยนเพศจากพันธสัญญาเดิมเป็นพันธสัญญาใหม่ภาษาฮีบรู

### พระวิญญาณบริสุทธิ์คืออะไร?

พระวิญญาณบริสุทธิ์ทรงเป็นบุคคล เช่นเดียวกับพระเจ้าพระบิดาและพระเยซูคริสต์ ตามที่หลักคำสอนของตรีเอกานุภาพสอนหรือไม่?

มาตรวจสอบคำพยานที่ชัดเจนและชัดเจนของพระคัมภีร์เพื่อดูว่าพระวิญญาณบริสุทธิ์ของพระเจ้าคืออะไร

ประการแรก มันคืออำนาจของพระเจ้า “ไม่ใช่ด้วยกำลังหรือด้วยอำนาจ [ของมนุษย์] แต่โดยวิญญาณของเรา พระเจ้าจอมโยธาตรัส” (เศคาริยาห์ 4:6)

“ข้าพเจ้าเปี่ยมด้วยฤทธานุภาพโดยพระวิญญาณของพระเจ้า และการพิพากษา และฤทธานุภาพ..” ผู้เผยพระวจนะมีคาห์ (มีคาห์ 3:8) ประกาศ

ประการที่สอง เป็นพระวิญญาณแห่งปัญญาและอยู่ภายใต้การดำรงอยู่ พระวิญญาณแห่งคำแนะนำและอานุภาพ พระวิญญาณแห่งความรู้และความกลัว (ความเคารพนับถือและความเคารพอย่างสุดซึ้ง ไม่ใช่ความกลัวอย่างกระหาย) ของพระเจ้า (อิสยาห์ 11:2)

ประการที่สามมันคือของขวัญ หลังจากรับบัพติศมา คุณจะได้รับ "ของประทานแห่งพระวิญญาณบริสุทธิ์" (กิจการ 2:38) ซึ่งจะหลั่งออกมา พระเจ้าตรัสว่า "และต่อมาในวาระสุดท้าย เราจะเทพระวิญญาณของเราลงมาเหนือมนุษย์ทุกคน" (กิจการ 2:17) "...ของประทานแห่งพระวิญญาณบริสุทธิ์ก็เทลงบนคนต่างชาติด้วย" (กิจการ 10:45)

ประการที่สี่ เพื่อให้เกิดผลพระวิญญาณบริสุทธิ์จะต้องถูกปลุกเร้า “เหตุฉะนั้นข้าพเจ้าขอเตือนท่านว่าท่านปลุกระดมของประทานจากพระเจ้า”

เปาโลเตือนทิโมธีผู้ประกาศข่าวประเสริฐหนุ่ม (2 ทิโมธี 1:7)

ประการที่ห้า พระวิญญาณของพระเจ้าสามารถดับได้ (1 เซสโลนิกา 5:19)

ประการที่หก มันคืออำนาจการกำเนิดของพระเจ้า (มัทธิว 1:18; โรม 8:9)

ประการที่เจ็ด

เป็นการรับประกันจากพระเจ้าสำหรับเราว่าพระองค์จะทรงทำตามพระสัญญาของพระองค์ที่มีต่อเรา (เอเฟซัส 1:14)

ประการที่แปด มันหลังความรักของพระเจ้าในใจเราออกไป (โรม 5:5)

ประการที่เก้า จะต้องต่ออายุ (ทิตัส 3:5-6)

สังเกตว่าในพระคัมภีร์เหล่านี้ทั้งหมด ไม่มีคุณลักษณะใดที่บ่งบอกถึง "บุคคล"

บุคคลทำสิ่งเหล่านี้หรือไม่? บุคคลนั้น "ถูกเท" "ดับ" "ต่ออายุ" หรือไม่?

คนๆหนึ่งอาศัยอยู่ในคนอื่นหรืออยู่ในใจคน?

สำหรับหลักฐานเพิ่มเติมที่พิสูจน์ว่าพระวิญญาณบริสุทธิ์ไม่ใช่บุคคล ดูมัทธิว 1:20

ในที่นี้เราอ่านว่าพระคริสต์ทรงประสูติโดยพระวิญญาณบริสุทธิ์

แต่พระคริสต์ทรงเรียกพระเจ้าพระบิดาของพระองค์ ไม่ใช่พระวิญญาณบริสุทธิ์ (ยอห์น 14:16)

หากพระวิญญาณบริสุทธิ์ทรงเป็นบุคคล พระองค์ก็จะเป็นพระบิดาของพระคริสต์

ซึ่งพิสูจน์ได้ว่าพระวิญญาณบริสุทธิ์ไม่ใช่บุคคลแต่เป็นฤทธิ์อำนาจที่พระเจ้าพระบิดาทรงใช้

มากเท่ากับที่มนุษย์ใช้ไฟฟ้า

พิจารณาเพิ่มเติม ถ้าพระวิญญาณบริสุทธิ์เป็นบุคคล พระเยซูคริสต์ทรงอธิษฐานพิสดน

ในพระกิตติคุณทั้งสี่เล่ม เราพบว่าพระคริสต์ตรัสกับพระเจ้า ไม่ใช่พระวิญญาณบริสุทธิ์

ในฐานะพระบิดาของพระองค์

คำว่า "วิญญาณ" ในพันธสัญญาเดิมเป็นเพศหญิงในกรณีส่วนใหญ่และในความรู้สึของผู้ชายไม่บ่อยนัก

ความจริงที่ว่าคำว่า "วิญญาณ" เป็นภาษาฮีบรูที่เป็นผู้หญิง

ทำให้บางคนเชื่อว่าพระวิญญาณเป็นเพศหญิงของพระเจ้าผู้เป็นเจ้าสามพระองค์

พวกเขาเชื่อในตรีเอกานุภาพของพระบิดา พระมารดา และพระบุตร ที่น่าสนใจคือ

ความเชื่อของพวกเขาถูกประณามโดยชาวตรีเอกานุภาพที่ใช้อุบายแบบเดียวกันเพื่อพิสูจน์ว่าพระวิญญาณเป็น

เพศชาย!

## พระวิญญาณบริสุทธิ์ ฤทธิ์เดชแห่งการกำเนิดของพระเจ้า

พระวิญญาณคืออะไร? ดังที่เราเห็นก่อนหน้านี้

นักศาสนศาสตร์ยอมรับว่าพระวิญญาณของพระเจ้าเป็นฤทธิ์อำนาจของพระเจ้า

พวกเขาจะไม่มีเหตุผลที่จะเชื่ออย่างอื่นเว้นแต่พวกเขาจะมีความคิดอุปาทานเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพ

พระวิญญาณหรือพระวิญญาณบริสุทธิ์ ตามที่ได้รับการเรียกในพันธสัญญาใหม่ เป็นฤทธานุภาพซึ่งพระเยซูคริสต์ได้ประสูติขึ้น  
“บัดนี้การประสูติของพระเยซูคริสต์เป็นไปตามหลักปัญญานี้ เมื่อมารีย์มารดาของพระองค์รับ โยเซฟ ก่อนที่พวกเขาจะมารวมตัวกัน ก็พบว่ามิพระบุตรของพระวิญญาณบริสุทธิ์ [พระวิญญาณ]” (มัทธิว 1:18)

เมื่อ โยเซฟกำลังจะกำจัดมารีย์ออกไปเพราะนางตั้งครรภ์  
“ทูตสวรรค์ขององค์พระผู้เป็นเจ้ามาปรากฏแก่ท่านในความฝันว่า โยเซฟ ลูกของดาวิด อย่ากลัวที่จะพามารีย์เป็นภรรยาของท่าน เพราะสิ่งที่ตั้งครรภ์ ในตัวเธอมีพระวิญญาณบริสุทธิ์ [พระวิญญาณ]” (มัทธิว 1:20)

พระเยซูประสูติในครรภ์ของมารีย์โดยฤทธิ์อำนาจของพระวิญญาณบริสุทธิ์  
เขาเกิดมาพร้อมกับพระวิญญาณของพระเจ้าในใจอย่างแท้จริง  
พระองค์ทรงเป็นพระบุตรของพระเจ้าและสิ้นพระชนม์เพื่อเราเพื่อเราจะได้มีโอกาสเป็นพระเจ้าเช่นเดียวกัน

อัครสาวกเปาโลสอนความจริงที่สำคัญยิ่งนี้ในพระคัมภีร์ที่เราเพิ่งอ่านใน โรม 8:16  
“พระวิญญาณเองทรงเป็นพยานด้วยวิญญาณของเราว่าเราเป็นบุตรธิดาของพระเจ้า”  
เปาโลไม่ได้หมายความว่าสิ่งนี้ในทางที่ซาบซึ้ง ในขณะที่เขาจะแสดงต่อไปในข้อถัดไป  
“และถ้าลูกเป็นทายาท ทายาทของพระเจ้า และเป็นทายาทร่วมกับพระคริสต์...”

เปาโลกล่าวต่อไปว่าพระเยซูคริสต์ทรงเป็นทายาท

### เปาโลไม่รู้จักรีเอกานุภาพ

อัครสาวกเปาโลอาจถูกมองว่าเป็นผู้ดูหมิ่นศาสนาโดยตรีเอกานุภาพหลายคนในทุกวันนี้  
เพราะในการทักทายคริสตจักรต่างๆ เขาได้ละเลยที่จะกล่าวถึงพระวิญญาณบริสุทธิ์ ในการแนะนำชาวโรมัน  
เขาแสดงตัวเองว่าเป็นอัครสาวกของพระเจ้าพระบิดาและพระเยซูคริสต์ แต่ไม่มีการพูดถึงบุคคลที่สาม

เขายังละเลยที่จะกล่าวถึงพระวิญญาณบริสุทธิ์ในการทักทายในจดหมายที่เหลือของเขา  
คำทักทายมาตรฐานของเขาคือ:  
"ขอพระคุณและสันติสุขจากพระเจ้าพระบิดาของเราและจากพระเจ้าพระเยซูคริสต์" (1 โครินธ์ 1:3)  
คำทักทายเดียวกันนี้ซ้ำแล้วซ้ำอีกใน 2 โครินธ์ 1:3 กาลาเทีย 1:3, เอเฟซัส 1:2, ฟิลิปปี 1:2, โคลโลสี 1:2, 1  
เธสะโลนิกา 1:1, 2 เธสะโลนิกา 1:2, 1 ทิโมธี 1:2, ทิตัส 1:4 และฟีเลโมน 1:3



คำทักทายทั้งหมดนี้ไม่มีการเปลี่ยนแปลง — พระวิญญาณบริสุทธิ์ถูกละทิ้งอย่างสม่ำเสมอ

เฉพาะใน 2 โครินธ์ 13:14

เท่านั้นที่พระวิญญาณบริสุทธิ์กล่าวถึงพระเจ้าและพระเยซูและมีเพียงที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมหรือการสมาคมศีลธรรมเท่านั้น พระวิญญาณบริสุทธิ์ไม่ใช่สมาชิกที่สามของพระเจ้าผู้เป็นเจ้าสามพระองค์

ของทุกสิ่งในฮีบรู 1:2 จากนั้นเรามีโอกาส ถ้าเรามีพระวิญญาณของพระเจ้าในความคิดของเรา เพื่อตีบทอดทุกสิ่งกับพระเยซูคริสต์

พระวิญญาณของพระเจ้ารวมเข้ากับความคิดของเรา และเราถูกถือกำเนิด (หรือตั้งครรรภ์) อีกครั้ง คราวนี้ทางวิญญาณ ไม่ใช่อย่างที่เราเป็นแต่เดิมทางร่างกาย เรากลายเป็นคนใหม่

“สาธุการแด่พระเจ้าและพระบิดาขององค์พระเยซูคริสต์เจ้าของเรา ซึ่งตามพระเมตตาอันล้นเหลือของพระองค์ได้ทรงให้กำเนิดเราอีกครั้งสู่ความหวังอันมีชีวิตชีวา โดยการฟื้นคืนพระชนม์ของพระเยซูคริสต์” (1 เปโตร 1:3) และข้อ 23 กล่าวว่า, "การบังเกิดใหม่ ไม่ใช่จากเมล็ดพันธุ์ที่เน่าเปื่อย แต่เป็นของที่ไม่เน่าเปื่อย โดยพระวาทะของพระเจ้า ซึ่งดำรงอยู่และดำรงอยู่เป็นนิรันดร์"

พระวิญญาณบริสุทธิ์ชุบเราด้วยธรรมชาติของพระเจ้า การให้กำเนิดทางวิญญาณนั้นทำให้เราซึมซับธรรมชาติและพระคำริของพระเจ้า ตลอดชีวิตคริสเตียนของเรา เรายังคงเติบโตและพัฒนาต่อไปในความเข้าใจและพระทัยของพระเจ้า จนกว่าเราจะเกิดในครอบครัวพระเจ้าในที่สุด และกลายเป็นอมตะเมื่อพระเยซูคริสต์เสด็จกลับมายังโลกนี้ (1 โครินธ์ 15:49-52)

เราจะได้รับพระวิญญาณนี้ได้อย่างไร  
อัครสาวกเปโตรให้คำตอบในวันฟื้นเทคอสต์ที่กล่าวถึงในกิจการบทที่สอง  
เมื่อถามเปโตรเมื่อจบคำเทศนาว่าต้องทำอะไร เขาตอบว่า  
"กลับใจใหม่และรับบัพติศมาในพวกท่านทุกคนในพระนามของพระเยซูคริสต์เพื่อการปลดบาป และท่านจะได้รับของประทานแห่งพระวิญญาณบริสุทธิ์ [พระวิญญาณ]" (กิจการ 2:38)

ที่นี่อีกครั้ง เราจะเห็นได้ว่าทำไมถึงกล่าวถึงพระบิดา พระบุตร และพระวิญญาณบริสุทธิ์ใน "สูตรบัพติศมา" ในมัทธิว 28:19 พระเจ้าพระบิดาคือผู้ทรงนำเราไปสู่การกลับใจ พระเยซูคริสต์ - พระเจ้าพระบุตร - ทรงสิ้นพระชนม์เพื่อให้เราได้รับการอภัยบาปในอดีต และพระวิญญาณบริสุทธิ์ทรงเป็นฤทธานุภาพซึ่งพระเจ้าพระบิดาทรงให้กำเนิดเรา

ความจริงของพระคัมภีร์นั้นชัดเจนเพียงใด พระวิญญาณบริสุทธิ์เป็นฤทธิ์อำนาจของพระเจ้า มันไม่ใช่คน เป็นพลังอำนาจที่เราถือกำเนิดมาเพื่อเราจะได้เป็นบุตรของพระเจ้าผู้เป็นเจ้า

## บทที่สี่

### พระเจ้าเป็นครอบครัว

นักศาสนศาสตร์ในยุคแรกๆ ถูกขับเคลื่อนโดยความจำเป็นในการอธิบายการปรากฏของพระเยซูคริสต์ บางคนพบคำอธิบายโดยสร้างหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพ แต่เนื่องจากพระเจ้าไม่ใช่ตรีเอกานุภาพและเนื่องจากพระเยซูคริสต์ทรงเป็นพระเจ้า ความสัมพันธ์ในพระเจ้าผู้เป็นเจ้าสามพระองค์เป็นอย่างไร? พระเจ้าเป็นหนึ่งเดียวหรือมีสองพระเจ้าที่แยกจากกันและเป็นศาสนาคริสต์ดังนั้นจึงเป็นพระเจ้าหลายองค์?

ในบทที่ 2 เราพบว่าพระคัมภีร์สอนว่าพระเยซูคริสต์ทรงเป็นพระเจ้าของพันธสัญญาเดิม และพระองค์ทรงเป็นมนุษย์และเสด็จมาบนโลกนี้เพื่อสิ้นพระชนม์เพื่อมนุษยชาติ เขาถูกเรียกว่าพระบุตรของพระเจ้าและเขาเรียกพระเจ้าว่าพระบิดาของเขา ถึงตอนนี้ ความสัมพันธ์ควรจะชัดเจน — พระเจ้าคือครอบครัว

### เราพบในบทที่ 3

ว่าเรายังสามารถเป็นบุตรที่ถือกำเนิดจากพระเจ้าได้โดยการทำให้พระวิญญาณของพระเจ้าอ้อมตัวอีกครั้งในความสัมพันธ์ในครอบครัว

เมื่อเราเข้าใจว่าพระเจ้าเป็นครอบครัว ที่พระเจ้ากำลังแพร่พันธุ์ตามแบบของพระองค์ เราจะไม่ต้องเผชิญกับปัญหาที่มีอยู่ในหลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพอีกต่อไป และเราก็ไม่ต้องเผชิญกับปัญหาการบูชาเทพเจ้าหลายองค์อีกต่อไป

มีครอบครัวพระเจ้าเพียงครอบครัวเดียว แต่ปัจจุบันมีสมาชิกสองคน และในอนาคตจะมีอีกมาก พระเยซูถูกเรียกว่า "บุตรหัวปีของพี่น้องหลายคน" (โรม 8:29)

คุณตัวเอง ไม่ว่าจะแต่งงานหรือโสด คุณคือส่วนหนึ่งของครอบครัว คุณมีพ่อแม่และอาจเป็นลูกหรือหลานของคุณเอง แต่คุณยังคงเป็นครอบครัวเดียวกัน

พระเจ้าคือผู้สร้างมนุษย์และวางเขาไว้บนแผ่นดินโลก

พระองค์ทรงสร้างการแต่งงานและความสัมพันธ์ในครอบครัวให้เป็นแบบครอบครัวอันศักดิ์สิทธิ์ของพระองค์ (สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อที่สำคัญยิ่งนี้ โปรดเขียนในหนังสือเล่มเล็กชื่อ Why Marriage!)

### ชื่อของพระเจ้าเป็นพหูพจน์

คำภาษาฮีบรูสำหรับ "พระเจ้า" ที่ใช้ในปฐมกาล 1:1 และ 26 คือพระเจ้า Elohim เป็นพหูพจน์ในรูป แม้ว่าคำนี้ที่นำไปใช้ด้วยตัวเองไม่ได้พิสูจน์ว่ามีสองสิ่งมีชีวิตในพระเจ้าผู้เป็นเจ้าสามพระองค์ แต่ก็อนุญาตให้มีหลายคนที่ระบุไว้อย่างชัดเจนในส่วนอื่น ๆ ของพระคัมภีร์

จากสิ่งที่เราเข้าใจจากพระคัมภีร์ไบเบิลที่เหลือ คำนี้ Elohim

สามารถทำหน้าที่เหมือนคำภาษาอังกฤษของเราว่า "family" group "church" หรือ "crowd" คำเหล่านี้มักถูกมองว่าเป็นเอกพจน์และใช้รูปกริยาเอกพจน์ แต่ทั้งหมดมีสมาชิกมากกว่าหนึ่งราย

อัครสาวกเปาโลเป็นแบบอย่างแก่เราใน 1 โครินธ์ 12:20 เมื่อพูดถึงศาสนจักร ท่านกล่าวว่า “แต่ตอนนี้พวกเขาเป็นสมาชิกหลายคนแล้ว แต่มีเพียงร่างกายเดียว”

พระเจ้าเป็นครอบครัว ปัจจุบันมีสมาชิกสองคนในครอบครัวพระเจ้านั้น พระเจ้าพระบิดา — หัวหน้าครอบครัว ผู้ให้กฎหมาย และพระเยซูคริสต์พระบุตร โยบผู้สร้าง แต่คำว่า Elohim ไม่ใช่แค่คำสองคำ มีเลขคู่ในภาษาฮีบรู แต่นี่จะต้องเป็น Elohim ครอบครัวของพระเจ้าถูกกำหนดให้เป็นพหูพจน์อย่างแท้จริง - เพื่อให้มีสมาชิกจำนวนมาก และนี่คือสิ่งที่คำว่า Elohim อธิบายและยอมให้เกิดขึ้น

ความเชื่อในเมฆตรีเอกานุภาพคือจุดประสงค์ที่แท้จริงที่พระเจ้าเตรียมไว้สำหรับมนุษยชาติ หากเราได้รับการสอนว่าพระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพแบบปิดของบุคคลสามคน เราจะมองไม่เห็นข้อเท็จจริงที่ว่าพระประสงค์ที่แท้จริงของพระเจ้าคือการสร้างสมาชิกครอบครัวพระเจ้าอีกจำนวนมาก

ดูเรื่องราวการสร้างในปฐมกาล 1: พระเจ้าสร้างปลาตามชนิดของปลา นกตามชนิดของนก และสัตว์ตามชนิดของสัตว์ แต่ในข้อ 26 พระเจ้าได้ทรงสร้างมนุษย์ ไม่ใช่ตามสัตว์ชนิดใด แต่ตามชนิดของพระเจ้า ตามพระฉายของพระเจ้าและตามแบบอย่างของพระเจ้า “และพระเจ้า [ฮีบรู เอโลฮิม] ตรัสว่า ให้เราสร้างมนุษย์ตามฉายาของเรา ตามแบบอย่างของเรา และให้พวกเขาครอบครองฝูงปลาในทะเล นกในอากาศ ฝูงสัตว์ และเหนือสิ่งอื่นใด แผ่นดินโลก และบรรดาสัตว์เลื้อยคลานที่เลื้อยคลานบนแผ่นดิน”

พระเจ้าสร้างมนุษย์ตามพระฉายของพระองค์ มนุษย์ยิ่งใหญ่กว่าสิ่งสร้างที่เหลือ เพราะพระเจ้าประทานพลังความคิดแก่เขา เขามีอำนาจเหนือสิ่งมีชีวิตทั้งหมด มนุษย์ไม่ใช่สัตว์ เขาถูกสร้างขึ้นตามแบบพระฉายของพระเจ้า ตามแบบพระเจ้า

### คำสอนในพันธสัญญาใหม่

อัครสาวกยอห์นเข้าใจแผนการของพระเจ้าสำหรับมนุษยชาติ สังเกตสิ่งที่เขาเขียนไว้ใน 1 ยอห์น 3:1:

“ดูเถิด ความรักแบบใดที่พระบิดา [นี่คือความสัมพันธ์ทางครอบครัวไม่ใช่ตรีเอกานุภาพ] ได้ประทานแก่เราเพื่อให้เราได้ชื่อว่าเป็นบุตรของพระเจ้า ดังนั้นโลกไม่รู้จักเรา เพราะมันไม่รู้จักพระองค์ ผู้เป็นที่รัก บัดนี้เราเป็นบุตร [ที่ถือกำเนิด] ของพระเจ้าแล้ว และยังไม่ปรากฏว่าเราจะเป็นอย่างไร แต่เรารู้ว่าเมื่อพระองค์จะเสด็จมา เราจะเป็นเหมือนพระองค์ เพราะเราจะเห็นพระองค์อย่างที่ว่าพระองค์ทรงเป็น ”

พระเยซูคริสต์ ผู้ทรงเป็นพระเจ้าแห่งพันธสัญญาเดิม พระเจ้าผู้สร้าง ทรงเป็นมนุษย์  
สิ้นพระชนม์และฟื้นคืนพระชนม์โดยเป็นส่วนหนึ่งของแผนการของพระเจ้าในการทำให้มนุษย์เป็นพระเจ้า  
พระเยซูคริสต์ไม่ใช่พระบุตรองค์เดียวของพระเจ้า พระองค์เป็นพระบุตรองค์เดียวที่บังเกิดในเวลา  
แต่ดั้งที่ซ่อนเร้นไว้ว่า "เมื่อพระองค์จะเสด็จมา เราจะเป็นเหมือนพระองค์"  
ตอนนี้เราเป็นบุตรที่ถือกำเนิดแล้ว และจะเกิดเป็นบุตรของพระเจ้าในการฟื้นคืนพระชนม์

เห็นได้ชัดว่าเป็นแผนการของพระเจ้าที่จะนำบุตรชายหลายคนมาสู่ครอบครัวของพระองค์ "เพราะว่า  
[พระเจ้าพระบิดา] ได้กลายมาเป็นพระองค์ ซึ่งสิ่งสารพัดมีไว้เพื่อพระองค์ และโดยพระองค์ทุกสิ่ง  
ในการนำบุตรชายหลายคนไปสู่รัศมีภาพ เพื่อให้แม่ทัพแห่งความรอด [พระเยซูคริสต์]  
สมบูรณ์ด้วยความทุกข์ยาก" (ฮีบรู 2 :10)

หน้าพระคัมภีร์เต็มไปด้วยสิ่งนี้ — พระประสงค์อันยิ่งใหญ่ของพระเจ้าสำหรับมนุษย์ กระนั้น  
คริสเตียนส่วนใหญ่ในโลกนี้ก็ยังไม่เห็นความจริงในพระคัมภีร์เล่มนี้ ทำไม  
เพราะชาตानได้หลอกลวงคนทั้งโลก (วอ. 12:9) พระเจ้าไม่ใช่ตรีเอกานุภาพแบบปิด  
พระองค์ทรงเป็นครอบครัว — ครอบครัวที่คุณสามารถเป็นสมาชิกได้

## ทำไมต้องหลอกลวง?

เหตุใดชาตानจึงเลิกใช้หลักคำสอนเรื่องตรีเอกานุภาพในโลกนี้?  
เพราะเขาไม่ต้องการให้คุณปกครองแทนเขา!  
ชาตานถูกสร้างขึ้นมาเพื่อดำเนินการปกครองของพระเจ้าบนโลก  
แต่เขาปฏิเสธที่จะรับใช้พระเจ้าผู้สร้างและขู่งให้เกิดการกบฏเพื่อขับไล่พระเจ้าออกจากตำแหน่งของพระองค์  
ในฐานะผู้ปกครองเหนือจักรวาลทั้งหมด (เอเสเคียล 28:11-19; อีสายห์ . 14:12-14)  
หนึ่งในสามของทูตสวรรค์รวมตัวกับลูซิเฟอร์ในการกบฏครั้งนั้นและถูกเหวี่ยงกลับลงมายังโลกนี้พร้อมกับ  
เขา (วิวรณ์ 12:3-4)  
ซึ่งทำให้ตนเองและชาตานขาดคุณสมบัติตลอดกาลจากการปกครองในการปกครองของพระเจ้า  
อย่างไรก็ตาม ชาตานและกลุ่มปีศาจของเขายังคงอยู่ในตำแหน่งจนกว่าพระคริสต์จะเสด็จกลับมาจริงๆ

เมื่อถูกตัดสิทธิ์พวกเขาไม่ต้องการให้ใครมาแทนที่ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ในช่วงเกือบ 6000 ปีของมนุษย์  
พวกเขาพยายามซ่อนความจริงอันน่าทึ่งของพระเจ้าจากทั่วโลก  
หากพวกเขาสามารถทำให้คุณเชื่อในตรีเอกานุภาพ  
คุณจะถูกหลอกให้คิดว่าพระเจ้าผู้เป็นเจ้าสามพระองค์ประกอบด้วยบุคคลเพียงสามคนเท่านั้น

แล้วคุณจะไม่วันจินตนาการได้แล้วว่าในความฝันอันสุดแสนจะจินตนาการว่าคุณถูกสร้างมาเพื่อมาบังเกิดในตระกูลพระเจ้า เพื่อมีส่วนในการปกครองโลกนี้จริงๆ!

ซาตานต้องการให้คุณคิดว่าพระเจ้าเป็นตรีเอกานุภาพจำกัด ไม่ใช่ครอบครัวหรืออาณาจักรที่กำลังเติบโตซึ่งเราจะเข้าไปได้โดยผ่านพระคุณของพระเจ้า

ที่นั่นคุณมีมัน นั่นคือความจริงเกี่ยวกับตรีเอกานุภาพ ครอบครัวของพระเจ้าไม่ได้ใกล้ชิดกับมนุษยชาติอย่างที่ซาตานอยากให้คุณเชื่อ

เปิดกว้างสำหรับคุณ ครอบครัว และมวลมนุษยชาติ  
คุณสามารถถูกสร้างให้เป็นเหมือนพระเจ้าได้เมื่อพระคริสต์เสด็จกลับมา!